



# Основные аспекты оценивания итогового собеседования по русскому языку в Москве

Нефедова Н.А.,  
эксперт ГАОУ ДПО МЦКО



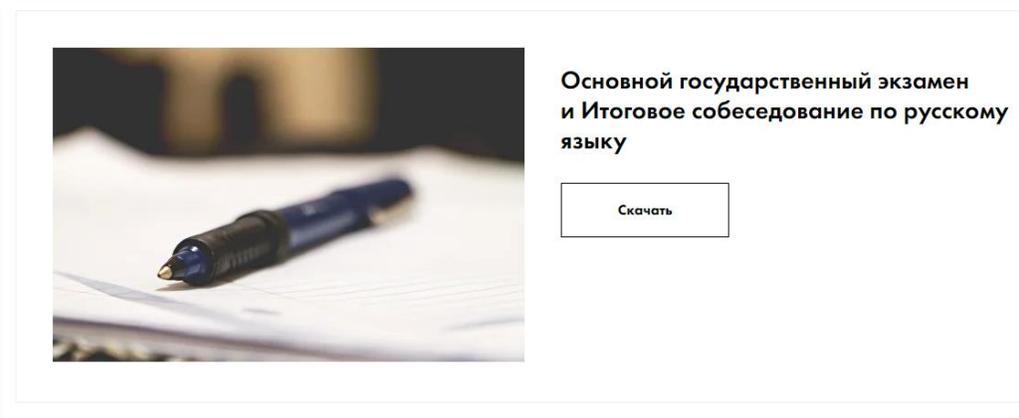


# ФИПИ: Демоверсии, спецификации, кодификаторы

## Итоговое собеседование по РУССКОМУ ЯЗЫКУ в 2022 году

### На сайте ФИПИ опубликован:

- Демонстрационный вариант КИМ итогового собеседования
- Спецификация КИМ для проведения в 2022 году итогового собеседования
- Критерии оценивания выполнения заданий итогового собеседования



**Изменения структуры и содержания КИМ в сравнении с 2021 годом отсутствуют**



# Контрольные измерительные материалы итогового собеседования по русскому языку 2022 года



Каждый вариант КИМ состоит из **четырёх** заданий базового уровня сложности.

**Задание 1** – выразительное чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

**Задание 2** – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

**Задание 3** – тематическое монологическое высказывание.

**Задание 4** – участие в диалоге.

Все задания представляют собой задания с развёрнутым ответом.



# Критерии оценивания выполнения заданий

РУССКИЙ ЯЗЫК. 9 класс. Итоговое собеседование

1

Критерии оценивания выполнения заданий  
итогового собеседования по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Задание 1. Чтение текста вслух

Таблица 1

| Критерии оценивания чтения вслух |  | Баллы |
|----------------------------------|--|-------|
| ИЧ                               | Интонация  |       |
|                                  | Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста    | 1     |
|                                  | Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста | 0     |
| ТЧ                               | Темп чтения  |       |
|                                  | Темп чтения соответствует коммуникативной задаче             | 1     |
|                                  | Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче          | 0     |
| Максимальное количество баллов   |  | 2     |

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания

Таблица 2

| №                              | Критерии оценивания подробного* пересказа текста с включением приведённого высказывания   | Баллы |
|--------------------------------|---|-------|
| П1                             | Сохранение при пересказе микротема текста   |       |
|                                | Все основные микротемы исходного текста сохранены   | 2     |
|                                | Упущена или добавлена одна микротема  | 1     |
|                                | Упущены или добавлены две и более микротемы   | 0     |
| П2                             | Соблюдение фактологической точности при пересказе   |       |
|                                | Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет  | 1     |
|                                | Допущены фактические ошибки (одна или более)  | 0     |
| П3                             | Работа с высказыванием  |       |
|                                | Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично   | 1     |
|                                | Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа | 0     |
| П4                             | Способы цитирования   |       |
|                                | Ошибок нет  | 1     |
|                                | Допущены ошибки при цитировании (одна или более)  | 0     |
| Максимальное количество баллов |   | 5     |

\* Если участник итогового собеседования пересказал текст не подробно, а СЖАТО, то общее количество баллов, которое получил участник итогового собеседования по критериям П1–П4, уменьшается на 1 балл.

РУССКИЙ ЯЗЫК. 9 класс. Итоговое собеседование

2

Таблица 3

| №                              | Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1)*   | Баллы |
|--------------------------------|---|-------|
| Г                              | Соблюдение грамматических норм  |       |
|                                | Грамматических ошибок нет   | 1     |
|                                | Допущены грамматические ошибки (одна или более)   | 0     |
| О                              | Соблюдение орфоэпических норм   |       |
|                                | Орфоэпических ошибок нет, или допущена одна орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением) | 1     |
|                                | Допущены две или более орфоэпических ошибок   | 0     |
| Р                              | Соблюдение речевых норм   |       |
|                                | Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок   | 1     |
|                                | Допущены речевые ошибки (четыре или более)  | 0     |
| Иск.                           | Искажения слов  |       |
|                                | Искажений слов нет  | 1     |
|                                | Допущены искажения слов (одно или более)  | 0     |
| Максимальное количество баллов |   | 4     |

\* Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению задания 2, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1) ставится не более двух баллов.

Максимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1 и 2) – 11.

Задание 3. Монологическое высказывание

Таблица 4

| №  | Критерии оценивания монологического высказывания (M)  | Баллы |
|----|---|-------|
| М1 | Выполнение коммуникативной задачи   |       |
|    | Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют | 1     |
|    | Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привёл менее 10 фраз по теме высказывания   | 0     |



## ФИПИ. Для предметных комиссий субъектов РФ. Русский язык – итоговое собеседование

---

Методические материалы для подготовки и аттестации экспертов по проверке и оцениванию устных ответов участников государственной итоговой аттестации по русскому языку с использованием аудиозаписей 2020 год.



### Оценивание работы в целом

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий итогового собеседования – **20**.

Участник собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение работы он набрал **10** или более баллов.



# Задание 1. Выразительное чтение вслух текста научно-публицистического стиля

---

## Критерии оценивания задания 1:

**ИЧ** Интонация чтения в соответствии с пунктуационным оформлением текста.

**ТЧ** Темп чтения как отражение темпа устной речи говорящего.

### Общие позиции оценивания чтения экспертом:

- понимаю содержание текста при чтении;
- затрудняюсь в понимании;
- не понимаю



# Типичные ошибки, затрудняющие понимание текста при чтении вслух и влияющие на оценивание задания 1

- Негромкое и нечеткое прочтение текста;
- монотонная интонация;
- медленный темп чтения;
- ошибки в речи (*оцениваются по Критериям правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1)*):
  - *искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;*
  - *неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;*
  - *наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.*

Всё это затрудняет понимание смысла читаемого текста, т.е. не способствует реализации учеником коммуникативной задачи и ведёт к снижению баллов оценивания.



## Особенности оценивания правильности речи учащегося на ИС

Соблюдение норм современного русского литературного языка при ответе оценивается отдельно:

по общим критериям за выполнение заданий 1, 2 –

Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1)

**\*Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению задания 2, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1) ставится не более двух баллов при максимальном количестве баллов 4).**

по общим критериям за выполнение заданий 3, 4 –

Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2)

**Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению задания 3, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2) ставится не более двух баллов.**



## Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (Р1)\*

---

**При оценивании правильности речи за выполнение задания 1 (чтение текста) эксперт оценивает:**

- Соблюдение грамматических норм: (Г) - склонение имени числительного в тексте.
- Соблюдение орфоэпических норм (О) – см. графическую помету в тексте – знак ударения.
- Соблюдение речевых норм – *только при оценивании задания 2.*
- Искажения слов (Иск.) – отсутствие искажений слов.



## Внимание!

---



Оценивая правильность речи за выполнение заданий 1, 2 и 3, 4 итогового собеседования, экзаменатор **не должен фиксировать ошибку в том случае, если учащийся самостоятельно её исправил.**



## Задание 2. Подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации

---

Критерии оценивания задания 2:

- П1 – Сохранение при пересказе микротем текста
- П2 – Соблюдение фактологической точности при пересказе
- П3 – Работа с высказыванием
- П4 – Способы цитирования

**Экзаменуемый во время пересказа имеет право зачитать высказывание.**





## Подходы к оцениванию задания 2

---

Оценивание по критерию П1: оценивается сохранение при пересказе всех микротем текста (4 микротемы), степень сжатия на оценивание отдельной микротемы не влияет!

Оценивание по критерию П2: Соблюдение фактологической точности при пересказе.

Оценивание по критерию П3: учащийся должен будет включить в пересказ предложенное высказывание. При подготовке к заданию экзаменуемый должен определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно.

Оценивание по критерию П4: важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст, высказывание должно быть введено любым из способов цитирования.

**\*Если участник итогового собеседования пересказал текст не подробно, а СЖАТО, то общее количество баллов, которое получил участник итогового собеседования по критериям П1–П4, уменьшается на 1 балл.**



## Типичные ошибки при пересказе текста

---

- сжатый пересказ вместо подробного;
- пропуски важных микротем текста (4 микр.);
- искажение текста: подмена одной или нескольких авторских микротем собственными;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи. Высказывание зачитывалось, но не включалось на грамматическом уровне в текст, что нарушало логику изложения информации;
  - неоправданно длинные паузы в речи как между предложениями, так и внутри одного предложения, что свидетельствует о несформированности беглой спонтанной устной речи у девятиклассников; ошибка относится к орфоэпическим;
  - искажения в произношении имён собственных и терминов;
  - фактические ошибки при пересказе.



## Задание 3. Тематическое монологическое высказывание

---

### Критерии оценивания задания 3:

**М1** Выполнение коммуникативной задачи. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания.

Методика определения количества фраз: каждая фраза – одно простое предложение. Если ученик использует сложное предложение, то каждая часть сложного предложения считается как отдельная фраза.

*При ответе рекомендовано ответить на 4 вопроса, сформулированные в задании. Однако учащийся имеет право дополнить или изменить свой план ответа в зависимости от коммуникативного замысла, т.е. не отвечать на предложенные вопросы или ответить лишь на некоторые, развивать содержание монолога по своему усмотрению.*



## Особенности оценивания задания 3

### **М2** Учёт условий речевой ситуации.

1. Учёт речевой ситуации требует от учащегося использования средств соответствующей разновидности языка, соответствующего стиля речи; соблюдения определённых правил официального общения, адекватного отбора фактического материала для монолога, использования публицистического стиля.

2. Если в ответе неуместно употреблена разговорная или просторечная лексика, то она учитывается как речевая ошибка.

### **М3** Речевое оформление монологического высказывания (МР).

1. Перед экзаменуемым стоит задача **создать цельный текст**, а не просто ответить на вопросы, никак не связывая отдельные предложения в завершённый логичный текст.

2. Если вместо создания монологического высказывания как цельного текста ученик даёт ответы на пункты плана в задании, то по критерию М3 ответ оценивается **0 баллов**.

Речевое оформление оценивается в целом по заданиям 3 и 4.



## К числу типичных ошибок при выполнении участниками собеседования задания 3 можно отнести:

---



- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания (3 – 5 фраз);
- большое количество неоправданных пауз в речи;
- большое количество речевых и грамматических ошибок;
- сокращение словарного запаса учащихся за счет вытеснения из него литературной лексики и замены ее сниженной и просторечной лексикой.



## Задание 4. Участие в диалоге

---

### Критерии оценивания задания 4:

**Д1** Выполнение коммуникативной задачи.

По критерию оцениваются ответы ученика на все вопросы в целом, заданные собеседником. На один вопрос может быть дан исчерпывающий ответ, состоящий из одной фразы. Чтобы ответить на другой вопрос, ученику может понадобиться несколько фраз.

**Д2** Учёт условий речевой ситуации.

Учёт речевой ситуации позволяет обеспечить взаимодействие между экзаменатором-собеседником и учеником.



## К числу типичных ошибок экзаменаторов-собеседников при организации диалога можно отнести:

- отсутствие естественного перехода от монолога ученика к диалогу с собеседником;
- неумение создать атмосферу «живой» беседы: не следует читать вопрос, необходимо создать ситуацию естественного общения;
- отсутствие непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика;
- неумение стимулировать речь учащегося: чтобы избежать коммуникативной неудачи, ученику необходимо помочь развить своё высказывание: выразить удивление, переспросить, уточнить его ответ;
- неумение создать комфортную психологическую обстановку для учащегося, в которой он не боится устного ответа.

**Нельзя снижать баллы, если взгляд эксперта не совпадает с точкой зрения ученика.**



## Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2)\*

- Соблюдение грамматических норм: (Г)
- Соблюдение орфоэпических норм (О)
- Соблюдение речевых норм (Р)
- Речевое оформление (РО)

По этому критерию ученик получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм».

**\* Если участник собеседования не приступал к выполнению задания 3, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2) ставится не более двух баллов.**

Оценивая правильность речи при выполнении заданий 3 и 4 итогового собеседования, экзаменатор не должен фиксировать ошибку в том случае, если учащийся самостоятельно её исправил.



# Особенности ИС-9 для участников с ОВЗ, участников детей-инвалидов и инвалидов

Распоряжение ДОНМ от 20.01.2022 №5р



ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ  
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ

## РАСПОРЯЖЕНИЕ

20 января 2022

№ 5р

Об определении минимального количества баллов для отдельной категории участников итогового собеседования по русскому языку

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9), утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 №189/1513, Порядком проведения итогового собеседования по русскому языку, утвержденным приказом Департамента образования города Москвы от 11.01.2019 №02 (в последней редакции), и с целью организованного проведения итогового собеседования по русскому языку (далее – итоговое собеседование) как условия допуска к ГИА-9

1. Определить минимальное количество баллов, необходимое для получения «зачета», для участников итогового собеседования с ограниченными возможностями здоровья, участников детей-инвалидов и инвалидов (глухие, позднооглохшие, слабослышащие, слепые, поздноослепшие, слабовидящие, с тяжелыми нарушениями речи, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с расстройствами аутистического спектра, с задержкой психического развития и иные категории), особенности психофизического развития которых не позволяют выполнить все задания контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) итогового собеседования, а экспертам по проверке – провести оценивание в соответствии с критериями оценивания итогового собеседования - 5 баллов.

Данной категории участников итогового собеседования предоставляется право выполнить только те задания КИМ итогового собеседования, которые доступны им для выполнения с учетом особенностей психофизического развития, и достаточно набрать минимальное количество баллов.

**5** баллов  
минимальное количество  
баллов для «зачета»

## Категории:

- участники с ОВЗ
- участники дети-инвалиды
- участники инвалиды

Если провести проверку и оценивание в соответствии с критериями ИС-9 невозможно – руководитель ОО направляет в ГЭК письмо о согласовании оценивания по минимальному баллу

Участникам предоставлено право выполнить только доступные задания КИМ с учетом особенностей психофизического развития для получения минимального балла