



Основные аспекты оценивания итогового собеседования по русскому языку в Москве

Нефедова Н.А.,
эксперт ГАОУ ДПО МЦКО





ФИПИ: Демоверсии, спецификации, кодификаторы

Итоговое собеседование по РУССКОМУ ЯЗЫКУ в 2022 году



Основной государственный экзамен
и Итоговое собеседование по русскому
языку

[Скачать](#)

На сайте ФИПИ опубликован:

- Демонстрационный вариант КИМ итогового собеседования
- Спецификация КИМ для проведения в 2022 году итогового собеседования
- Критерии оценивания выполнения заданий итогового собеседования

Изменения структуры и содержания КИМ в сравнении с 2021 годом отсутствуют



Контрольные измерительные материалы итогового собеседования по русскому языку 2022 года



Каждый вариант КИМ состоит из **четырёх** заданий базового уровня сложности.

Задание 1 – выразительное чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Все задания представляют собой задания с развёрнутым ответом.



Критерии оценивания выполнения заданий

РУССКИЙ ЯЗЫК. 9 класс. Итоговое собеседование

1

Критерии оценивания выполнения заданий
итогового собеседования по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Задание 1. Чтение текста вслух

Таблица 1

Критерии оценивания чтения вслух		Баллы
ИЧ Интонация		
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0
ТЧ Темп чтения		
	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0
Максимальное количество баллов		2

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания

Таблица 2

№	Критерии оценивания подробного* пересказа текста с включением приведённого высказывания	Баллы
П1 Сохранение при пересказе микротема текста		
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2
	Упущена или добавлена одна микротема	1
	Упущены или добавлены две и более микротемы	0
П2 Соблюдение фактологической точности при пересказе		
	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	1
	Допущены фактические ошибки (одна или более)	0
П3 Работа с высказыванием		
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	0
П4 Способы цитирования		
	Ошибок нет	1
	Допущены ошибки при цитировании (одна или более)	0
Максимальное количество баллов		5

* Если участник итогового собеседования пересказал текст не подробно, а СЖАТО, то общее количество баллов, которое получил участник итогового собеседования по критериям П1–П4, уменьшается на 1 балл.

РУССКИЙ ЯЗЫК. 9 класс. Итоговое собеседование

2

Таблица 3

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1)*	Баллы
Г Соблюдение грамматических норм		
	Грамматических ошибок нет	1
	Допущены грамматические ошибки (одна или более)	0
О Соблюдение орфоэпических норм		
	Орфоэпических ошибок нет, или допущена одна орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением)	1
	Допущены две или более орфоэпических ошибок	0
Р Соблюдение речевых норм		
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок	1
	Допущены речевые ошибки (четыре или более)	0
Иск. Искажения слов		
	Искажений слов нет	1
	Допущены искажения слов (одно или более)	0
Максимальное количество баллов		4

* Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению задания 2, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1) ставится не более двух баллов.

Максимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1 и 2) – 11.

Задание 3. Монологическое высказывание

Таблица 4

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Баллы
МП Выполнение коммуникативной задачи		
	Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют	1
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привёл менее 10 фраз по теме высказывания	0



ФИПИ. Для предметных комиссий субъектов РФ. Русский язык – итоговое собеседование

Методические материалы для подготовки и аттестации экспертов по проверке и оцениванию устных ответов участников государственной итоговой аттестации по русскому языку с использованием аудиозаписей 2020 год.



Оценивание работы в целом

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий итогового собеседования – **20**.

Участник собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение работы он набрал **10** или более баллов.



Задание 1. Выразительное чтение вслух текста научно-публицистического стиля

Критерии оценивания задания 1:

ИЧ Интонация чтения в соответствии с пунктуационным оформлением текста.

ТЧ Темп чтения как отражение темпа устной речи говорящего.

Общие позиции оценивания чтения экспертом:

- понимаю содержание текста при чтении;
- затрудняюсь в понимании;
- не понимаю



Типичные ошибки, затрудняющие понимание текста при чтении вслух и влияющие на оценивание задания 1

- Негромкое и нечеткое прочтение текста;
- монотонная интонация;
- медленный темп чтения;
- ошибки в речи (оцениваются по Критериям правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (Р1):
 - искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
 - неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
 - наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Всё это затрудняет понимание смысла читаемого текста, т.е. не способствует реализации учеником коммуникативной задачи и ведёт к снижению баллов оценивания.



Особенности оценивания правильности речи учащегося на ИС

Соблюдение норм современного русского литературного языка при ответе оценивается отдельно:

по общим критериям за выполнение заданий 1, 2 –

Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1)

***Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению задания 2, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1) ставится не более двух баллов при максимальном количестве баллов 4).**

по общим критериям за выполнение заданий 3, 4 –

*Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2)

Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению задания 3, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2) ставится не более двух баллов.



Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (Р1)*

При оценивании правильности речи за выполнение задания 1 (чтение текста) эксперт оценивает:

- Соблюдение грамматических норм: (Г) - склонение имени числительного в тексте.
- Соблюдение орфоэпических норм (О) – см. графическую помету в тексте – знак ударения.
- Соблюдение речевых норм – *только при оценивании задания 2.*
- Искажения слов (Иск.) – отсутствие искажений слов.



Внимание!



Оценивая правильность речи за выполнение заданий 1, 2 и 3, 4 итогового собеседования, экзаменатор **не должен фиксировать ошибку в том случае, если учащийся самостоятельно её исправил.**



Задание 2. Подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации

Критерии оценивания задания 2:

- П1 – Сохранение при пересказе микротем текста
- П2 – Соблюдение фактологической точности при пересказе
- П3 – Работа с высказыванием
- П4 – Способы цитирования

Экзаменуемый во время пересказа имеет право зачитать высказывание.

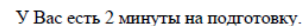


Задание 2

2

Подробно перескажите прочитанный Вами текст, включив в пересказ слова С.П. Королёва, выдающегося конструктора и учёного, о Ю.А. Гагарине:

Подумайте, где лучше использовать слова С.П. Королёва в пересказе. Вы можете использовать любые способы цитирования.



При необходимости Вы можете использовать «Поле для заметок».

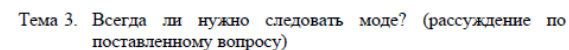
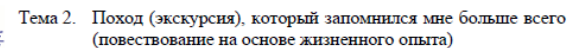
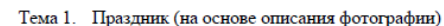
ПОЛЕ ДЛЯ ЗАМЕТОК

Внимание!

Задания 3 и 4 не связаны с заданиями 1 и 2.

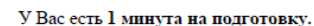
Для выполнения заданий 3 и 4 Вам необходимо выбрать одну из предложенных тем беседы.

Выберите одну из предложенных тем беседы.



3

Используя карточку участника собеседования, выполните задание.



Ваше высказывание должно занимать не более 3 минут.

4

Во время беседы Вам будут предложены вопросы по выбранной Вами теме. Пожалуйста, давайте полные ответы на вопросы, заданные экзаменатором-собеседником.



Подходы к оцениванию задания 2

Оценивание по критерию П1: оценивается сохранение при пересказе всех микротем текста (4 микротемы), степень сжатия на оценивание отдельной микротемы не влияет!

Оценивание по критерию П2: Соблюдение фактологической точности при пересказе.

Оценивание по критерию П3: учащийся должен будет включить в пересказ предложенное высказывание. При подготовке к заданию экзаменуемый должен определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно.

Оценивание по критерию П4: важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст, высказывание должно быть введено любым из способов цитирования.

***Если участник итогового собеседования пересказал текст не подробно, а СЖАТО, то общее количество баллов, которое получил участник итогового собеседования по критериям П1–П4, уменьшается на 1 балл.**



Типичные ошибки при пересказе текста

- сжатый пересказ вместо подробного;
- пропуски важных микротем текста (4 микр.);
- искажение текста: подмена одной или нескольких авторских микротем собственными;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи. Высказывание зачитывалось, но не включалось на грамматическом уровне в текст, что нарушало логику изложения информации;
 - неоправданно длинные паузы в речи как между предложениями, так и внутри одного предложения, что свидетельствует о несформированности беглой спонтанной устной речи у девятиклассников; ошибка относится к орфоэпическим;
 - искажения в произношении имён собственных и терминов;
 - фактические ошибки при пересказе.



Задание 3. Тематическое монологическое высказывание

Критерии оценивания задания 3:

М1 Выполнение коммуникативной задачи. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания.

Методика определения количества фраз: каждая фраза – одно простое предложение. Если ученик использует сложное предложение, то каждая часть сложного предложения считается как отдельная фраза.

При ответе рекомендовано ответить на 4 вопроса, сформулированные в задании. Однако учащийся имеет право дополнить или изменить свой план ответа в зависимости от коммуникативного замысла, т.е. не отвечать на предложенные вопросы или ответить лишь на некоторые, развивать содержание монолога по своему усмотрению.



Особенности оценивания задания 3

М2 Учёт условий речевой ситуации.

1. Учёт речевой ситуации требует от учащегося использования средств соответствующей разновидности языка, соответствующего стиля речи; соблюдения определённых правил официального общения, адекватного отбора фактического материала для монолога, использования публицистического стиля.

2. Если в ответе неуместно употреблена разговорная или просторечная лексика, то она учитывается как речевая ошибка.

М3 Речевое оформление монологического высказывания (МР).

1. Перед экзаменуемым стоит задача **создать цельный текст**, а не просто ответить на вопросы, никак не связывая отдельные предложения в завершённый логичный текст.

2. Если вместо создания монологического высказывания как цельного текста ученик даёт ответы на пункты плана в задании, то по критерию М3 ответ оценивается **0 баллов**.

Речевое оформление оценивается в целом по заданиям 3 и 4.



К числу типичных ошибок при выполнении участниками собеседования задания 3 можно отнести:



- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания (3 – 5 фраз);
- большое количество неоправданных пауз в речи;
- большое количество речевых и грамматических ошибок;
- сокращение словарного запаса учащихся за счет вытеснения из него литературной лексики и замены ее сниженной и просторечной лексикой.



Задание 4. Участие в диалоге

Критерии оценивания задания 4:

Д1 Выполнение коммуникативной задачи.

По критерию оцениваются ответы ученика на все вопросы в целом, заданные собеседником. На один вопрос может быть дан исчерпывающий ответ, состоящий из одной фразы. Чтобы ответить на другой вопрос, ученику может понадобиться несколько фраз.

Д2 Учёт условий речевой ситуации.

Учёт речевой ситуации позволяет обеспечить взаимодействие между экзаменатором-собеседником и учеником.



К числу типичных ошибок экзаменаторов-собеседников при организации диалога можно отнести:

- отсутствие естественного перехода от монолога ученика к диалогу с собеседником;
- неумение создать атмосферу «живой» беседы: не следует читать вопрос, необходимо создать ситуацию естественного общения;
- отсутствие непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика;
- неумение стимулировать речь учащегося: чтобы избежать коммуникативной неудачи, ученику необходимо помочь развить своё высказывание: выразить удивление, переспросить, уточнить его ответ;
- неумение создать комфортную психологическую обстановку для учащегося, в которой он не боится устного ответа.

Нельзя снижать баллы, если взгляд эксперта не совпадает с точкой зрения ученика.



Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2)*

- Соблюдение грамматических норм: (Г)
- Соблюдение орфоэпических норм (О)
- Соблюдение речевых норм (Р)
- Речевое оформление (РО)

По этому критерию ученик получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм».

*** Если участник собеседования не приступал к выполнению задания 3, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2) ставится не более двух баллов.**

Оценивая правильность речи при выполнении заданий 3 и 4 итогового собеседования, **экзаменатор не должен фиксировать ошибку в том случае, если учащийся самостоятельно её исправил.**



Особенности ИС-9 для участников с ОВЗ, участников детей-инвалидов и инвалидов

Распоряжение ДОНМ от 20.01.2022 №5р



ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

20 января 2022

№ 5р

Об определении минимального количества баллов для отдельной категории участников итогового собеседования по русскому языку

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9), утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 №189/1513, Порядком проведения итогового собеседования по русскому языку, утвержденным приказом Департамента образования города Москвы от 11.01.2019 №02 (в последней редакции), и с целью организованного проведения итогового собеседования по русскому языку (далее – итоговое собеседование) как условия допуска к ГИА-9

1. Определить минимальное количество баллов, необходимое для получения «зачета», для участников итогового собеседования с ограниченными возможностями здоровья, участников детей-инвалидов и инвалидов (глухие, позднооглохшие, слабослышащие, слепые, поздноослепшие, слабовидящие, с тяжелыми нарушениями речи, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с расстройствами аутистического спектра, с задержкой психического развития и иные категории), особенности психофизического развития которых не позволяют выполнить все задания контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) итогового собеседования, а экспертам по проверке – провести оценивание в соответствии с критериями оценивания итогового собеседования – 5 баллов.

Данной категории участников итогового собеседования предоставляется право выполнить только те задания КИМ итогового собеседования, которые доступны им для выполнения с учетом особенностей психофизического развития, и достаточно набрать минимальное количество баллов.

5 баллов
минимальное количество
баллов для «зачета»

Категории:

- участники с ОВЗ
- участники дети-инвалиды
- участники инвалиды

Если провести проверку и оценивание в соответствии с критериями ИС-9 невозможно – руководитель ОО направляет в ГЭК письмо о согласовании оценивания по минимальному баллу

Участникам предоставлено право выполнить только доступные задания КИМ с учетом особенностей психофизического развития для получения минимального балла