

Инструкция для эксперта по проверке и оцениванию устных ответов участников итогового собеседования по русскому языку для обучающихся 9-х классов

1. Общие положения

1.1. Эксперт назначается приказом руководителя образовательной организации (далее – ОО).

1.2. В качестве экспертов привлекаются учителя русского языка и литературы.

1.3. Эксперт должен быть ознакомлен с:

- Порядком проведения итогового собеседования по русскому языку (далее – итоговое собеседование) (приказ Департамента образования города Москвы от 11.01.2019 №02 в последней редакции);

- демоверсиями материалов для проведения итогового собеседования, размещенными на официальном сайте Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» (далее ФИПИ) (fipi.ru);

- инструкцией по использованию программного обеспечения (далее – ПО) «Станция экспертизы»;

- настоящей инструкцией.

1.4. Работа эксперта по проверке и оцениванию устных ответов участников осуществляется в соответствии с графиком, составленным руководителем ОО, с учетом занятости экспертов в учебном процессе.

1.5. Эксперт оценивает выполнение заданий итогового собеседования с помощью ПО «Станция экспертизы».

2. **Не позднее чем за один день до даты проведения итогового собеседования** эксперт должен получить у ответственного организатора критерии оценивания устных ответов участников итогового собеседования и ознакомиться с ними, так же получить инструкцию по использованию ПО «Станция экспертизы».

3. Эксперт приступает к проверке и оцениванию устных ответов участников в соответствии с графиком работы экспертов.

4. **В день проведения проверки** эксперт должен:

4.1. Получить у ответственного организатора:

- критерии оценивания устных ответов участников итогового собеседования на бумажных носителях;

- протокол оценивания ответов участников итогового собеседования на бумажном носителе (по решению ОО) (форма в Приложении № 1 к данной инструкции);

- материалы для проведения итогового собеседования (текст для чтения, карточки с темами беседы на выбор и планами беседы, карточки экзаменатора-собеседника по каждой теме беседы);

- флеш-носитель для записи файлов протоколов оценивания участников собеседования;

- доставочный пакет для упаковки протоколов эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования;

- листы бумаги для черновиков для эксперта (при необходимости).

4.2. Осуществить проверку и оценивание ответов участников итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания на организованных автоматизированных рабочих местах в ПО «Станция экспертизы».

4.2.1. В ПО «Станция экспертизы» по каждому участнику итогового собеседования эксперт:

- вводит номер варианта контрольных измерительных материалов, выбрав необходимое значение в выпадающем списке «Вариант»;
- вводит по каждому заданию данные о баллах, полученных участником, итоговая сумма баллов рассчитывается автоматически.

Участники с ограниченными возможностями здоровья, участники дети-инвалиды и инвалиды в ПО «Станция экспертизы» отмечены записью «Участник с ОВЗ».

5. По завершении проверки и оценивания ответов участников итогового собеседования эксперт **передает ответственному организатору в Штабе ОО:**

- критерии оценивания устных ответов участников итогового собеседования на бумажных носителях;
- флеш-носитель с файлами протоколов оценивания для дальнейшей загрузки их в ПО «Станция управления и планирования итогового собеседования»;
- протоколы оценивания ответов участников итогового собеседования на бумажных носителях (в случае их использования);
- материалы для проведения итогового собеседования (текст для чтения, карточки с темами беседы на выбор и планами беседы, карточки экзаменатора-собеседника по каждой теме беседы);
- инструкцию по использованию ПО «Станция экспертизы».

Важно! Эксперт не должен вмешиваться в беседу участника и собеседника!

Если эксперт находится в аудитории проведения итогового собеседования, его рабочее место рекомендуется определить в той части учебного кабинета, которую участник итогового собеседования зрительно не сможет наблюдать (и, соответственно, отвлекаться) на процесс оценивания итогового собеседования.

Протокол эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования

ФИО участника:

Класс:

Номер аудитории

Номер варианта

№	Критерий	Балл 2 // 1/0
Задание 1. Чтение вслух		
ИЧ	Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста	
ТЧ	Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче	
Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания		
П1	Все основные микротемы исходного текста сохранены // упущена или добавлена 1 микротема // упущены или добавлены 2 и более микротем	
П2	Фактических ошибок нет // допущены фактические ошибки (1 или более)	
П3	Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно и нелогично	
П4	Ошибок при цитировании нет // есть ошибки при цитировании (1 или более)	
Грамотность речи (задания 1 и 2)		
Г	Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)	
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены орфоэпические ошибки (2 или более)	
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены речевые ошибки (4 или более)	
Иск	Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)	
Задание 3. Монолог		
М1	Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания без фактических ошибок // допущены фактические ошибки и/или приведено менее 10 фраз по теме высказывания	
М2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	
М3	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	
Задание 4. Диалог		
Д1	Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы	
Д2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	
Грамотность речи (задания 3 и 4)		
Г	Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)	
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены орфоэпические ошибки (3 или более)	
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены речевые ошибки (4 или более)	
РО	Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	
Итого:		

Зачет

Не зачет

ФИО эксперта

Подпись

Дата