

Анализ результатов проведения итогового сочинения (изложения) в городе Москве в 2022-2023 учебном году



Юлия Александровна Чадина,
председатель предметной комиссии по литературе при проведении ГИА-11

ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ (ИЗЛОЖЕНИЕ)
ЯВЛЯЕТСЯ ДОПУСКОМ К ГИА



Надпредметный характер итогового сочинения выпускника обеспечивается

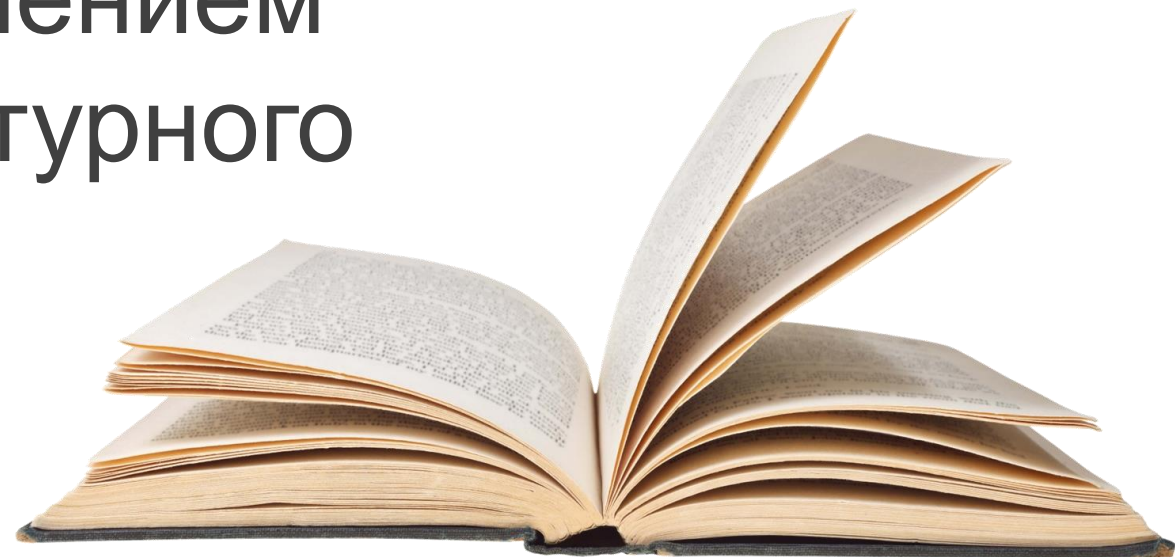
проверкой общих
речевых компетенций

выявлением уровня речевой
культуры

оценкой умения рассуждать по избранной
теме, аргументировать свою позицию

Литературоцентричность итогового сочинения требует от выпускника

построения аргументации
с обязательным привлечением
примера (-ов) из литературного
материала.





Общая статистика по результатам проведения ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (изложения)

Наименование показателя	Форма проведения					
	Сочинение	Изложение				
	чел.	чел.				
Количество участников, из них	66 064	169				
Количество участников, удалённых за нарушение порядка	27	0				
Досрочно завершивших по уважительной причине	13	0				
Результаты *	зачёт	64 168	97,13%	163	96,45%	
	незачёт	1 856	2,81%	6	3,55%	

* - без учета результатов удаленных и досрочно завершивших участников



Тематические направления итогового сочинения в 2022/23 учебном году

1. «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».
2. «Семья, общество, Отечество в жизни человека».
3. «Природа и культура в жизни человека».



Темы итогового сочинения в 2022/23 учебном году

Темы сочинений	Направления
1. Какую жизненную цель можно назвать благородной?	«Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».
2. Что такое взаимопонимание?	
3. Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?	«Семья, общество, Отечество в жизни человека».
4. В чём ценность исторического опыта?	
5. Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?	«Природа и культура в жизни человека».
6. Что делает человека подлинно счастливым?	



Выбор тем участниками итогового сочинения

ТЕМЫ СОЧИНЕНИЯ	Всего участников		Зачёт		Незачёт	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Какую жизненную цель можно назвать благородной?	18 755	28,39%	18 333	27,75%	422	0,64%
Что такое взаимопонимание?	8 280	12,53%	7 909	11,97%	371	0,56%
Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?	2 928	4,43%	2 771	4,19%	157	0,24%
В чём ценность исторического опыта?	1 741	2,64%	1 619	2,45%	122	0,18%
Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?	8 110	12,28%	7 881	11,93%	229	0,35%
Что делает человека подлинно счастливым?	26 210	39,67%	25 655	38,83%	555	0,84%



Анализ результатов итогового сочинения

Требования	Соответствовали требованиям	Не соответствовали требованиям
Требование 1 «Объём итогового сочинения»	65 632 99,41%	392 0,59%
Требование 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	65 568 99,31%	456 0,69%



Выполнение требований критериев к написанию итогового сочинения

КРИТЕРИИ	ЗАЧЁТ		НЕЗАЧЁТ	
	чел.	%	чел.	%
Критерий № 1 (основной) «Соответствие теме сочинения»	64 874	98,26%	1 150	1,74%
Критерий № 2 (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала»	64 283	97,36%	1 741	2,64%
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	58 145	88,07%	7 879	11,93%
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	53 699	81,33%	12 325	18,67%
Критерий № 5 «Грамотность»	50 252	76,11%	15 772	23,89%



Анализ сочинений по их соответствию требованиям Критерия №1 «Соответствие теме»

1. Большая часть учащихся выбирает понятную им и несложную для раскрытия тему сочинения.
2. Сформулировать главную мысль сочинения удаётся при помощи использования ключевых слов темы.
3. Количество клишированных работ сократилось за счёт того, что комплекты тем итогового сочинения с 2022-2023 учебного года были сформированы из закрытого банка тем итогового сочинения.
4. Наиболее интересные работы связаны с развитыми читательскими и аналитическими умениями учащихся.



Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по критерию №1 «Соответствие теме»:

- отсутствие представлений о формате итогового сочинения;
- подмена темы, неверное понимание темы сочинения;
- неразвитость умения формулировать ответ на вопрос темы сочинения;
- неумение верно прочесть проблемный вопрос темы сочинения;
- подмена анализа темы сочинения отвлечёнными рассуждениями пространного характера.



Анализ сочинений по их соответствию требованиям Критерия №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

1. Разнообразие привлекаемых примеров-аргументов, демонстрирующих читательский опыт.
2. Привлечение отечественных и зарубежных современных и классических произведений.
3. Привлечение произведений литературы разных жанров и стилей.

Анализ сочинений по их соответствию требованиям Критерия №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

1. У. Эко. «Оно».
2. Дж. Рекулик. «Скрытые картинки».
3. Г. Кантнер. «День не в счёт».
4. Джеймс Джойс. «Эвелин».
5. М. Гелприн. «Свеча горела».
6. А.В. Рубанов. «Финист – ясный сокол».
7. Е. Водолазкин. «Авиатор».
8. Л. Куликова. «Свиделись».
9. Чак Паланик. «Бойцовский клуб».
10. Дэниэл Киз. «Цветы для Элджернона».





Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

ДВЕ ГРУППЫ ЗАТРУДНЕНИЙ:

ошибки, связанные с неумением учащихся привлекать литературный материал

фактические ошибки, связанные с невысоким уровнем читательской грамотности



Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Ошибки, связанные с неумением учащихся привлекать литературный материал:

- отсутствие навыков аналитической работы с текстом;
- однообразие подходов выпускников к отбору литературных примеров;
- подмена проблемного анализа, необходимого для полноценной аргументации, пересказом прочитанного;
- искусственное увеличение объёма сочинения за счёт приблизительного пересказа содержания произведения;
- проявление читательской некомпетентности, скованность в выборе литературного материала.



Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Фактические ошибки, связанные с невысоким уровнем читательской грамотности:

- искажение имён, фамилий, прозвищ и рода занятий главных героев произведения;
- ошибки при определении автора произведения;
- ошибки в определении жанра произведения и использовании теоретико-литературных и историко-литературных понятий;
- искажения при передаче фабулы произведения, его сюжетной основы;
- ошибки при упоминании исторических реалий эпохи, исторических фактов;
- ошибки при цитировании;
- ошибки при определении времени и места действия в произведениях.



Анализ сочинений по их соответствию требованиям критерия №3 «Композиция и логика рассуждения»

1. В большей части работ соблюдается логика рассуждения при ответе на проблемный вопрос.
2. Доказательная часть удачно иллюстрирует предложенный тезис, отсутствуют нарушения причинно-следственных связей.
3. Отдельные небольшие логические нарушения не мешают пониманию смысла сказанного.



Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»:

- несоразмерность объёма тезисной части и аргумента(-ов);
- недостаточность доказательной базы в основной части сочинения для аргументации;
- неумение выстраивать аргументы с привлечением примеров из текстов произведений художественной литературы;
- отсутствие логической связи между заключением сочинения и структурными частями основной его части.



Анализ сочинений по их соответствию требованиям критерия №4 «Качество письменной речи»

1. Большая часть ученических работ отличается точностью выражения мысли, в сочинениях отсутствует канцелярит, тавтология и неоправданные повторы слов.
2. Одиннадцатиклассники используют разностилевую лексику и разнообразные грамматические конструкции.
3. В ряде работ отмечено уместное использование средств выразительности языка.



Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по критерию №4 «Качество письменной речи»:

- необоснованный пропуск слов в контексте;
- неуместное использование разговорных, просторечных и эмоционально окрашенных слов;
- нарушение лексической сочетаемости слова в контексте;
- употребление слова в несвойственном ему лексическом значении;
- неоправданные речевые повторы, повторение или употребление однокоренных слов в ближайшем контексте;
- неудачное употребление местоимений;
- смешение паронимов.



Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по критерию №5 «Грамотность»

Наиболее частотные орфографические ошибки:

- правописание наречий, союзов, производных предлогов;
- Н/НН в суффиксах страдательных причастий, отглагольных прилагательных, образованных от них существительных;
- правописание -ТСЯ – -ТЬСЯ в глаголах;
- правописание НЕ с разными частями речи;
- неправильное написание суффиксов в словах-исключениях.



Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по критерию №5 «Грамотность».

Наиболее частотные пунктуационные ошибки:

- немотивированная постановка знаков препинания;
- обособление определений и обстоятельств;
- знаки препинания при вводных словах и обращениях;
- знаки препинания в сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях;
- знаки препинания при цитировании и употреблении прямой речи.



Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по критерию №5 «Грамотность»

Наиболее частотные грамматические ошибки:

- нарушение в глагольном и именном управлении;
- ошибочное словообразование существительных, прилагательных, глаголов и глагольных форм;
- ошибки в построении предложений с однородными членами;
- ошибки в построении предложений с деепричастным оборотом;
- ошибки в построении сложноподчинённых предложений.



Анализ результатов итогового изложения

Требования	Соответствовали требованиям	Не соответствовали требованиям
Требование 1 «Объём итогового изложения»	167 98,82%	2 1,18%
Требование 2 «Самостоятельность написания итогового изложения»	167 98,82%	2 1,18%



Выполнение требований критериев к написанию итогового изложения

КРИТЕРИИ	ЗАЧЁТ		НЕЗАЧЁТ	
	чел.	%	чел.	%
критерий № 1 (основной) «Содержание изложения»	165	97,63%	4	2,37%
критерий № 2 (основной) «Логичность изложения»	164	97,04%	5	2,96%
критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»	151	89,35%	18	10,65%
критерий № 4 «Качество письменной речи»	138	81,66%	31	18,34%
критерий № 5 «Грамотность»	129	76,33%	40	23,67%



Анализ изложений по их соответствию критериям №1-№5

1. По критерию №1 «Содержание изложение» следует отметить умение учащихся успешно передавать основное содержание исходного текста.
2. По критерию №2 «Логичность изложения» отмечено умение большей части обучающихся логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.
3. По критерию №3 «Использование элементов стиля исходного текста» учащимся в целом удаётся сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста при передаче содержания текста.
4. По критериям №4 «Качество письменной речи» и №5 «Грамотность» следует отметить некоторые затруднения, связанные с использованием норм русского языка при написании изложения.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ

учащимся 11-х и 10-х классов





РЕКОМЕНДАЦИИ УЧАЩИМСЯ 11 КЛАССОВ

ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД СОЧИНЕНИЕМ

работа
с черновиком

работа с планом сочинения

работа с темой сочинения



Алгоритм работы с темой сочинения

1. Прочитайте внимательно все предложенные темы сочинений.
2. Выберите тему, которая кажется наиболее близкой и понятной.
3. Перепишите выбранную тему на черновик.
4. Определите тип формулировки темы: 1) тема-вопрос; 2) тема-тезис или 3) тема-цитата.
5. В зависимости от формулировки темы определите основное логическое действие Вашего сочинения:
 - 1) ответ на вопрос;
 - 2) подтверждение или опровержение тезиса;
 - 3) согласие или несогласие с предложенным высказыванием.
6. Подчеркните в теме сочинения ключевые слова и слова, на которые падает логическое ударение.
7. Объяснить значение ключевых слов темы сочинения.



Алгоритм работы с планом сочинения

1. Постарайтесь выявить проблемный характер темы – обнаружить разные аспекты поставленного вопроса.
2. В соответствии с выявленными аспектами сформулируйте тезис/тезисы, которые следует доказывать в сочинении.
3. Подберите литературное произведение для иллюстрации заявленных тезисов.
4. Объясните, почему данные образы, мотивы, эпизоды, проблематика выбранного произведения доказывает Ваши тезисы.
5. Отрадите в плане трехкомпонентную структуру основной части сочинения, тезис-литературная иллюстрация-комментарий к литературному примеру.
6. Сформулируйте вывод, который следует из доказанных тезисов.
7. Напишите вступление, которое может подготовить читателя к планируемому рассуждению.
8. Во введении можно задать риторические вопросы, определить сущность понятий, заявленных в теме сочинения, показать многоаспектность и проблемный характер вопроса.



Алгоритм работы с черновиком сочинения

1. Напишите вступление к сочинению, придерживаясь выбранной темы и учитывая соразмерность вступления и основной части сочинения.
2. Напишите тезис-ответ на вопрос сочинения.
3. Для доказательства тезиса приведите литературный пример-иллюстрацию.
4. Используйте подробный пересказ и цитацию, если в качестве иллюстрации используете прозаическое и драматическое произведение. Старайтесь точно передать поэтические цитаты-строки.
5. Продумайте оформление чужой речи: цитация, неполная цитация, косвенная речь, подробный комментированный пересказ.
6. Объясните, почему привлекаемый литературный материал выступает доказательством вашего тезиса.
7. Напишите заключение, проверяя, чтобы вывод был логически соотнесен с основной частью сочинения.
8. Проверьте соответствие полученного текста требуемому объему сочинения – от 350 слов.
9. Прочитайте сочинение несколько раз, проверяя последовательно его текст по критериям логической связности частей, следования речевым и грамматическим нормам, орфографии и пунктуации.
10. Перепишите аккуратно полученный текст на бланк.



РЕКОМЕНДАЦИИ УЧАЩИМСЯ 10 КЛАССОВ

НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ К НАПИСАНИЮ СОЧИНЕНИЯ

саморедактирование
и самопроверка

составление плана сочинения

работа с литературными источниками



Работа с литературными источниками

1. Читать литературные произведения полностью, не ограничиваясь статьями учебников, сжатыми пересказами содержания, экранизациями.
2. Соотносить прочитанные тексты с произведениями других жанров и других видов искусства – мемуарами, критическими статьями, переводами, экранизациями и театральными постановками.
3. Вести читательский дневник, в котором отражать важные элементы содержания художественного произведения, имена собственные, важные даты, выписывать понравившиеся цитаты и слова героев, помогающих раскрыть проблематику и идейное содержание произведения.
4. Работать с различными типами словарей для выявления значения незнакомых слов, с комментариями и энциклопедиями для выяснения непонятных явлений исторической эпохи.



Составление плана сочинения

1. Развивать навык работы с разными видами тем сочинений.
2. Развивать умение находить и объяснять ключевые слова.
3. Стараться использовать логические определения как в устных, так и в письменных ответах, соблюдая их структуру – сущность явления, характерные черты явления, роль явления, пример явления.
4. Учиться составлять план ответа как для устного, так и для письменного высказывания.
5. Придерживаться трехчастной структуры устных и письменных ответов – тезис-иллюстрация- комментарий.
6. Развивать умение объяснять и доказывать соответствие иллюстративного материала заявленному тезису.



Саморедактирование и самопроверка

1. Стараться исправлять речевые и грамматические ошибки, выявленные учителем при проверке любых письменных работ.
2. Вести словарь сложных случаев именного и глагольного управления.
3. Выполнять упражнения на перифразирование тезиса, стараясь по возможности не искажать первоначальный смысл.
4. Изучить принципы введения чужого слова в собственный текст: способы оформления прямой речи, оформление цитат из поэтических текстов, грамматически верное использование косвенной речи.
5. Развивать умение воспринимать текст своей письменной работы с точки зрения читателя: находить логические лакуны, вкрапление иностилевой лексики, элементы речевой неполноты, проверять текст своей письменной работы на соответствие нормам орфографии и пунктуации.



Спасибо за внимание!