

**Анализ результатов проведения
итогового сочинения (изложения)
в городе Москве
в 2023-2024 учебном году**





ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ (ИЗЛОЖЕНИЕ) ЯВЛЯЕТСЯ ДОПУСКОМ К ГИА

Обучение сочинению способствует реализации следующих важных метапредметных результатов, обозначенных в ФГОС среднего общего образования, а именно:

- 1) умение самостоятельно определять цели и составлять планы деятельности, осуществлять и корректировать их;
- 2) готовность к самостоятельному поиску решения практических задач;
- 3) владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов;
- 4) владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать мысли, использовать адекватные языковые средства.



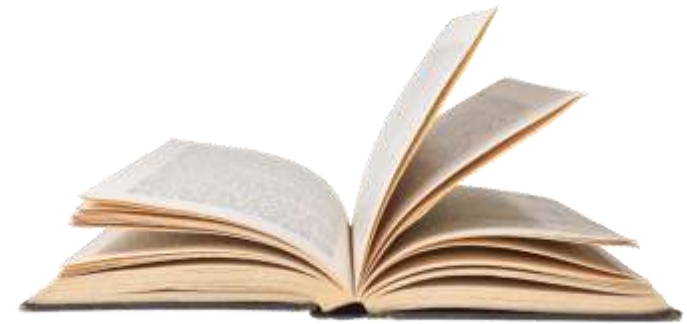


Надпредметный характер

- проверка общих речевых компетенций обучающегося,
- выявление уровня его речевой культуры,
- оценка умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию

Литературоцентричность

- требование к построению аргументации с обязательной опорой на литературный материал





ТЕМАТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В 2023/24 УЧЕБНОМ ГОДУ

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

- 1.1 Внутренний мир человека и его личностные качества.*
- 1.2 Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.*
- 1.3 Познание человеком самого себя.*
- 1.4 Свобода человека и её ограничения.*

2. Семья, общество, Отечество в жизни человека.

- 2.1 Семья, род; семейные ценности и традиции.*
- 2.2. Человек и общество.*
- 2.3 Родина, государство, гражданская позиция человека.*

3. Природа и культура в жизни человека.

- 3.1 Природа и человек.*
- 3.2 Наука и человек.*
- 3.3 Искусство и человек.*
- 3.4 Язык и языковая личность. (В 2023 году внесён новый подраздел)*

С 2022/23 учебного года были расширены возможности выбора темы сочинения: каждый комплект включал **шесть** тем – по две темы из каждого раздела банка заданий.



ОСОБЕННОСТИ ТЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Темы для итогового сочинения должны:

- соответствовать разделам закрытого банка тем итогового сочинения;
- соответствовать надпредметному характеру итогового сочинения (не нацеливать на литературоведческий анализ конкретного произведения);
- соответствовать литературоцентричному характеру итогового сочинения (давать возможность широкого выбора литературного материала, на который участник будет опираться в своих рассуждениях);
- нацеливать на рассуждение (наличие проблемы в формулировке);
- соответствовать возрастным особенностям выпускников, времени, отведённому на написание сочинения (3 ч. 55 мин.);
- быть ясными, грамотными и разнообразными по формулировкам.





ОБЩАЯ СТАТИСТИКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ)

Наименование показателя		Форма проведения			
		Сочинение		Изложение	
		чел.		чел.	
Количество участников всего		65 047		141	
Количество участников, удалённых за нарушение порядка		28		0	
Досрочно завершивших по уважительной причине		12		0	
Результаты	зачёт	63 480	97,59%	139	98,58%
	незачёт	1 527	2,35%	2	1,42%



ТЕМЫ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В 2023/24 УЧЕБНОМ ГОДУ

Темы сочинений	Направления
1. Что мешает человеку быть счастливым?	«Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».
2. Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	
3. Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?	«Семья, общество, Отечество в жизни человека».
4. Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	
5. Может ли общение с природой изменить человека?	«Природа и культура в жизни человека».
6. Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	



ВЫБОР ТЕМ УЧАСТНИКАМИ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

ТЕМЫ СОЧИНЕНИЯ	Всего участников		Зачёт		Незачёт	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Что мешает человеку быть счастливым?	27 393	41,94%	26 699	40,87%	694	1,06%
Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	15 071	23,07%	14 733	22,56%	338	0,52%
Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?	1 037	1,59%	1006	1,54%	31	0,05%
Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	17 476	26,75%	17 225	26,37%	251	0,38%
Может ли общение с природой изменить человека?	2 836	4,34%	2703	4,14%	133	0,20%
Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	1 194	1,83%	1114	1,71%	80	0,12%



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Требования	Соответствовали требованиям	Не соответствовали требованиям
Требование 1 «Объём итогового сочинения»	64 751 99,61%	256 0,39%
Требование 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	64 723 99,56%	284 0,44%



ВЫПОЛНЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ КРИТЕРИЕВ К НАПИСАНИЮ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

КРИТЕРИИ	ЗАЧЁТ		НЕЗАЧЁТ	
	чел.	%	чел.	%
Критерий № 1 (основной) «Соответствие теме сочинения»	64 219	98,79%	788	1,21%
Критерий № 2 (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала»	63 587	97,82%	1420	2,18%
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	57 068	87,79%	7 939	12,21%
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	53 773	82,72%	11 234	17,28%
Критерий № 5 «Грамотность»	48 972	75,33%	16 035	24,67%



АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО ИХ СООТВЕТСТВИЮ ТРЕБОВАНИЯМ КРИТЕРИЯ № 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

1. Большая часть учащихся понимает выбранную тему сочинения, умеет логично выстраивать рассуждение.
2. Многие темы сформулированы в виде вопросов, поэтому наиболее распространенным является сочинение-ответ, в котором автор периодически возвращается в той или иной форме к заданному вопросу.
3. Есть тенденция обращения выпускников к этимологии ключевых понятий (счастье, честь, великодушие, доброты), встреченных в формулировках тем.
4. Безусловный интерес вызывают сочинения, в которых раскрываются мировоззренческие представления участников, присутствуют личностно окрашенное осмысление окружающей действительности, содержатся элементы читательской рефлексии.



ТИПИЧНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ УЧАЩИХСЯ, ОБНАРУЖЕННЫЕ ПРИ ПРОВЕРКЕ РАБОТ ПО КРИТЕРИЮ № 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

- неумение (нежелание) участника полноценно осмыслить тему;
- подмена тезиса темы;
- непонимание смысла философских, нравственно-этических, социально-психологических понятий, использованных в формулировке темы;
- использование домашней заготовки по тематическому направлению без всякой её корректировки;
- неумение подтверждать тезисы доказательствами;
- необоснованное использование стереотипных тезисов, содержательно обедняющих рассуждение



АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО ИХ СООТВЕТСТВИЮ ТРЕБОВАНИЯМ КРИТЕРИЯ № 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

1. Выпускники демонстрируют умение использовать литературный материал для развёрнутого рассуждения на предложенную тему с целью аргументации своей позиции.
2. Активно привлекаются отечественные и зарубежные современные и классические произведения.
3. Большая часть сочинений - развёрнутые высказывания с опорой на текст художественных произведений.



АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО ИХ СООТВЕТСТВИЮ ТРЕБОВАНИЯМ КРИТЕРИЯ № 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»



1. Н.М. Карамзин «Бедная Лиза»
2. А.Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву»
3. А.С. Грибоедов «Горе от ума»
4. А.С. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», «Маленькие трагедии», «Сказка о рыбаке и рыбке»
5. М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», «Бородино»
6. Н.В. Гоголь «Тарас Бульба», «Мертвые души», «Ревизор»
7. Л.Н. Толстой «Война и мир»
8. Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»
9. М.Е. Салтыков-Щедрин «Премудрый пискарь», «Как один мужик двух генералов прокормил»
10. Н.А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо»
11. И.А. Гончаров «Обломов»
12. И.С. Тургенев «Стихотворения в прозе», «Ася», «Отцы и дети»
13. Н.С. Лесков «Леди Макбет Мценского уезда»
14. А.П. Чехов «Ионыч», «Душечка», «Крыжовник», «Злоумышленник», «Вишневый сад»
15. А.И. Куприн «Чудесный доктор»
16. В.Г. Короленко «Дети подземелья»
17. М. Горький «Старуха Изергиль», «На дне»
18. М.А. Булгаков «Собачье сердце», «Мастер и Маргарита», «Белая гвардия»
19. Е. Замятин «Мы»
20. Б. Пастернак «Доктор Живаго»
21. И.А. Бунин «Господин из Сан-Франциско»
22. А.П. Платонов «Юшка»
23. А.С. Грин «Зеленая лампа»
24. М.А. Шолохов «Судьба человека», «Тихий Дон»
25. А.А. Фадеев «Молодая гвардия»
26. К.Г. Паустовский «Телеграмма»
27. В.Г. Распутин «Уроки французского», «Прощание с матерой»
28. В. Быков «Сотников»
29. В.М. Шукшин «Обида»
30. Ч. Айтматов «Пегий пес, бегущий краем моря»
31. Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке»




АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО ИХ СООТВЕТСТВИЮ ТРЕБОВАНИЯМ КРИТЕРИЯ № 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»



1. У. Шекспир «Гамлет»
2. Д. Дефо «Робинзон Крузо»
3. А. Дюма «Королева Марго»
4. К. Маккалоу «Поющие в терновнике»
5. Ж. Верн: «Вокруг света в 80 дней»
6. Г. Х. Андерсен. Девочка со спичками
7. Р. Брэдбери «И грянул гром», «451 градус по Фаренгейту», «Вельд»
8. Г. Уэллс «Странная история газеты Браунлоу», «Машина времени»
9. О. Генри «Дороги, которые мы выбираем»
10. О. Хаксли «О дивный новый мир»
11. А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц»
12. Э. М. Ремарк «Триумфальная арка», «Ночь в Лиссабоне»
13. Дж. Лондон «Зов предков»
14. Дж. Оруэлл «1984»
15. Д. Сэлинджер «Над пропастью во ржи»
16. Джером К. Джером «Три человека в лодке»
17. П. Коэльо «Алхимик»
18. Дж. Бойн «Мальчик в полосатой пижаме»
19. Дж. Толкин «Хоббит, или туда и обратно»
20. М. Зусак «Книжный вор»
21. Д. Киз «Цветы для Элджернона»
22. Дж. Грин «Виноваты звезды»
23. Дж. Финней «Меж двух времен»
24. Э.П. Митчелл «Часы, которые шли вспять»
25. С. Шелдон «Пески времени»
26. С. Алексиевич «Чернобыльская молитва. Хроника будущего»
27. Дж. Роулинг «Гарри Поттер»
28. М. Митчелл «Унесенные ветром»
29. А. Сапковский «Ведьмак» и др.



ДВЕ ГРУППЫ ЗАТРУДНЕНИЙ:



ошибки, связанные с неумением
учащихся привлекать
литературный материал

фактические ошибки, связанные
с невысоким уровнем
читательской грамотности
и незнанием содержания
знаковых произведений
отечественной классики



Ошибки, связанные с неумением учащихся привлекать литературный материал:

- искусственное увеличение объёма сочинения за счет пересказа сюжета произведений;
- однообразие подходов выпускников к отбору литературных примеров;
- подмена проблемного анализа, необходимого для полноценной аргументации, пересказом прочитанного;
- проявление читательской некомпетентности, скованность в выборе литературного материала



ТИПИЧНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ УЧАЩИХСЯ, ОБНАРУЖЕННЫЕ ПРИ ПРОВЕРКЕ РАБОТ ПО КРИТЕРИЮ № 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

Ошибки, связанные с неумением учащихся привлекать литературный материал:

- узкий читательский кругозор выпускника, незнание им программных художественных текстов из курса русской и зарубежной литературы;
- отсутствие желания произвести анализ материала, который используется в качестве примера-иллюстрации, на предмет его соответствия теме сочинения и/или сформулированному тезису;
- формальное привлечение для аргументации литературного произведения (книга только названа, и выпускник, зная её содержание поверхностно, заполняет свое сочинение общими словами и фразами);
- неумение перерабатывать на экзамене в соответствии с ракурсом темы и особенностями своего рассуждения выученные заранее примеры к открытому тематическому направлению;
- неудачный подбор литературного материала для аргументации; пересказ содержания книги без убедительной аргументации и комментариев, несоответствие приведенных примеров выдвинутым тезисам и аргументам; отсутствие культуры цитирования;
- примитивное понимание художественного текста, вульгарное толкование произведений или образов героев; непонимание авторской позиции;
- отсутствие выраженного интереса к поэзии, а также к дневникам, публицистике, мемуарам и фольклорным жанрам и неиспользование их в качестве примеров



ТИПИЧНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ УЧАЩИХСЯ, ОБНАРУЖЕННЫЕ ПРИ ПРОВЕРКЕ РАБОТ ПО КРИТЕРИЮ № 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

Фактические ошибки, связанные с невысоким уровнем читательской грамотности и незнанием содержания знаковых произведений отечественной классики:

- ошибки при определении автора произведения;
- искажение имён, фамилий, прозвищ и рода занятий главных героев произведения;
- искажения при передаче фабулы произведения, его сюжетной основы;
- ошибки в определении жанра произведения и использовании теоретико-литературных и историко-литературных понятий;
- ошибки при упоминании исторических реалий эпохи, исторических фактов;
- ошибки при цитировании;
- ошибки при определении времени и места действия в произведениях



АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО ИХ СООТВЕТСТВИЮ ТРЕБОВАНИЯМ КРИТЕРИЯ № 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

1. Значительная часть работ свидетельствует об умении учащихся строить развёрнутое высказывание, содержащее логически выстроенное размышление на заданную тему.
2. В работах вычленяются вступление, основная часть и заключение: во вступлении ставится проблема, основная часть содержит тезисы (утверждения) и аргументы, приводимые в их доказательство, в заключении представлены выводы и даётся ответ на вопрос, изначально сформулированный в теме.
3. Отдельные небольшие логические нарушения не мешают пониманию смысла итогового сочинения.



ТИПИЧНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ УЧАЩИХСЯ, ОБНАРУЖЕННЫЕ ПРИ ПРОВЕРКЕ РАБОТ ПО КРИТЕРИЮ № 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

- нарушение коммуникативного замысла и неумение учащихся чётко следовать теме (проблеме) в ходе написания текста сочинения;
- частые и необоснованные повторы мыслей (повторы без развития);
- необоснованные и частые переход от одной мысли к следующей;
- отсутствие причинно-следственных отношений между тезисами;
- нарушение или полное отсутствие абзацного членения текста



АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО ИХ СООТВЕТСТВИЮ ТРЕБОВАНИЯМ КРИТЕРИЯ № 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

1. Большая часть ученических работ отличается точностью выражения мысли, в них используется разнообразная лексика и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляются термины.
2. Работы, высоко оцененные с точки зрения уровня сформированности речевой культуры выпускников, получили положительную оценку и по другим критериям (содержательному, композиционному, критерию грамотности).
3. В ряде случаев свободное выражение мысли, разговорные фразы придают сочинению живость и непосредственность.



ТИПИЧНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ УЧАЩИХСЯ, ОБНАРУЖЕННЫЕ ПРИ ПРОВЕРКЕ РАБОТ ПО КРИТЕРИЮ № 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

- немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов;
- неточное словоупотребление (часто по причине незнания лексического значения слова или реалии, наименованием которой является слово), как следствие – нарушение лексической сочетаемости;
- необоснованный пропуск слов в контексте;
- неуместное использование разговорных, просторечных и эмоционально окрашенных слов;
- употребление слова в несвойственном ему лексическом значении;
- неудачное употребление местоимений;
- смешение паронимов



ТИПИЧНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ УЧАЩИХСЯ, ОБНАРУЖЕННЫЕ ПРИ ПРОВЕРКЕ РАБОТ ПО КРИТЕРИЮ № 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Наиболее частотные орфографические ошибки:

- правописание наречий, союзов, производных предлогов;
- Н/НН в суффиксах страдательных причастий, отглагольных прилагательных, образованных от них существительных;
- правописание -ТСЯ – -ТЬСЯ в глаголах;
- правописание НЕ с разными частями речи;
- неправильное написание суффиксов в словах-исключениях



ТИПИЧНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ УЧАЩИХСЯ, ОБНАРУЖЕННЫЕ ПРИ ПРОВЕРКЕ РАБОТ ПО КРИТЕРИЮ № 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Наиболее частотные пунктуационные ошибки:

- немотивированная постановка знаков препинания;
- обособление определений и обстоятельств;
- знаки препинания при вводных словах и обращениях;
- знаки препинания в сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях;
- знаки препинания при цитировании и употреблении прямой речи



ТИПИЧНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ УЧАЩИХСЯ, ОБНАРУЖЕННЫЕ ПРИ ПРОВЕРКЕ РАБОТ ПО КРИТЕРИЮ № 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Наиболее частотные грамматические ошибки:

- нарушение в глагольном и именном управлении;
- ошибочное словообразование существительных, прилагательных, глаголов и глагольных форм;
- ошибки в построении предложений с однородными членами;
- ошибки в построении предложений с деепричастным оборотом;
- ошибки в построении сложноподчинённых предложений



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ

Требования	Соответствовали требованиям	Не соответствовали требованиям
Требование 1 «Объём итогового изложения»	141 100%	0
Требование 2 «Самостоятельность написания итогового изложения»	141 100%	0



ВЫПОЛНЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ КРИТЕРИЕВ К НАПИСАНИЮ ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ

КРИТЕРИИ	ЗАЧЁТ		НЕЗАЧЁТ	
	чел.	%	чел.	%
критерий № 1 (основной) «Содержание изложения»	140	99,29 %	1	0,71%
критерий № 2 (основной) «Логичность изложения»	139	98,58%	2	1,42%
критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»	136	96,45%	5	3,55%
критерий № 4 «Качество письменной речи»	122	86,52%	19	13,48%
критерий № 5 «Грамотность»	121	85,82%	20	14,18%



АНАЛИЗ ИЗЛОЖЕНИЙ ПО ИХ СООТВЕТСТВИЮ ТРЕБОВАНИЯМ КРИТЕРИЕВ № 1 - № 5

1. По критерию № 1 «Содержание изложения» следует отметить умение учащихся успешно передавать основное содержание исходного текста.
2. По критерию № 2 «Логичность изложения» отмечено умение большей части обучающихся логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.
3. По критерию № 3 «Использование элементов стиля исходного текста» учащимся в целом удаётся сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста при передаче содержания текста.
4. По критериям № 4 «Качество письменной речи» и № 5 «Грамотность» следует отметить некоторые затруднения, связанные с использованием норм русского языка при написании изложения.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ
К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ
УЧИТЕЛЯМ-ПРЕДМЕТНИКАМ,
УЧАЩИМСЯ 10-Х И 11-Х КЛАССОВ





**ОТРАБОТКА НА УРОКЕ КОНКРЕТНЫХ
И КОМПЛЕКСНЫХ УМЕНИЙ**

**РАБОТУ НАД ОШИБКАМИ В СОЧИНЕНИЯХ СЛЕДУЕТ
ПРОВОДИТЬ С ОПОРОЙ НА КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ**

**ПРИ АНАЛИЗЕ СОЧИНЕНИЙ НЕОБХОДИМО ЦИТИРОВАТЬ
И ОБСУЖДАТЬ ФРАГМЕНТЫ УДАЧНЫХ РАБОТ;
ОПРЕДЕЛЯТЬ НАПРАВЛЕНИЯ ДОРАБОТКИ ТЕКСТОВ**



РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ-ПРЕДМЕТНИКАМ

**ДЛЯ МОНИТОРИНГА УМЕНИЙ НАПИСАНИЯ ИТОГОВОГО
СОЧИНЕНИЯ СЛЕДУЕТ ПРОВЕСТИ НЕ МЕНЕЕ ТРЁХ
КОНТРОЛЬНЫХ СОЧИНЕНИЙ В ТЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ГОДА**

**ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА СОЧИНЕНИЙ ПОЛЕЗНО
ПРОВОДИТЬ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ СОБЕСЕДОВАНИЯ
С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО КОНКРЕТНЫМ ЗАМЕЧАНИЯМ
К ИХ РАБОТАМ**

**ПЕРЕД ИТОГОВЫМ СОЧИНЕНИЕМ УЧАЩИЕСЯ ДОЛЖНЫ
БЫТЬ ЗНАКОМЫ С ИНСТРУКЦИЕЙ ДЛЯ УЧАСТНИКА
ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ И КРИТЕРИЯМИ ЕГО
ОЦЕНИВАНИЯ**



АКТУАЛИЗАЦИЯ АСПЕКТОВ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

- изучение современной методической литературы и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению;
- анализ формулировок тем, выявление ключевых слов и способов сужения темы;
- осмысление проблематики сочинения, формулирование его главной мысли;
- выбор способов включения литературного материала, рассмотрение проблемы с опорой на выбранный материал, способы аргументации;
- формулирование тезисов сочинения, построение доказательных рассуждений (тезис – доказательства – примеры – выводы);
- продумывание композиции сочинения, его вступления и заключения; установление логических связей между его частями;
- речевое оформление текста и использование оптимальных форм работы с черновиком.

Перед итоговым сочинением выпускники должны быть знакомы с инструкцией для участника итогового сочинения и критериями оценивания.



ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД СОЧИНЕНИЕМ

**работа
с черновиком**

работа с планом сочинения

работа с темой сочинения



АЛГОРИТМ РАБОТЫ С ТЕМОЙ СОЧИНЕНИЯ

1. Прочитайте внимательно все предложенные темы сочинений.
2. Выберите тему, которая кажется наиболее близкой и понятной.
3. Перепишите выбранную тему на черновик.
4. Определите тип формулировки темы:
 - 1) тема-вопрос;
 - 2) тема-тезис;
 - 3) тема-цитата.
5. В зависимости от формулировки темы определите основное логическое действие Вашего сочинения:
 - 1) ответ на вопрос;
 - 2) подтверждение или опровержение тезиса;
 - 3) согласие или несогласие с предложенным высказыванием.
6. Подчеркните в теме сочинения ключевые слова и слова, на которые падает логическое ударение.
7. Объясните значение ключевых слов темы сочинения.



АЛГОРИТМ РАБОТЫ С ПЛАНОМ СОЧИНЕНИЯ

1. Постарайтесь выявить проблемный характер темы – обнаружить разные аспекты поставленного вопроса.
2. В соответствии с выявленными аспектами сформулируйте тезис/тезисы, которые следует доказывать в сочинении.
3. Подберите литературное произведение для иллюстрации заявленных тезисов.
4. Объясните, почему данные образы, мотивы, эпизоды, проблематика выбранного произведения доказывают Ваши тезисы.
5. Отрадите в плане трёхкомпонентную структуру основной части сочинения, тезис-литературная иллюстрация-комментарий к литературному примеру.
6. Сформулируйте вывод, который следует из доказанных тезисов.
7. Напишите вступление, которое может подготовить читателя к планируемому рассуждению.
8. Во введении можно задать риторические вопросы, определить сущность понятий, заявленных в теме сочинения, показать многоаспектность и проблемный характер вопроса.



АЛГОРИТМ РАБОТЫ С ЧЕРНОВИКОМ СОЧИНЕНИЯ

1. Напишите вступление к сочинению, придерживаясь выбранной темы и учитывая соразмерность вступления и основной части сочинения.
2. Напишите тезис-ответ на вопрос сочинения.
3. Для доказательства тезиса приведите литературный пример-иллюстрацию.
4. Используйте подробный пересказ и цитацию, если в качестве иллюстрации используете прозаическое и драматическое произведение. Старайтесь точно передать поэтические цитаты-строки.
5. Продумайте оформление чужой речи: цитация, неполная цитация, косвенная речь, подробный комментированный пересказ.
6. Объясните, почему привлекаемый литературный материал выступает доказательством вашего тезиса.
7. Напишите заключение, проверяя, чтобы вывод был логически соотнесён с основной частью сочинения.
8. Проверьте соответствие полученного текста требуемому объёму сочинения – от 350 слов.
9. Прочитайте сочинение несколько раз, проверяя последовательно его текст по критериям логической связности частей, следования речевым и грамматическим нормам, орфографии и пунктуации.
10. Перепишите аккуратно полученный текст на бланк.



НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ К НАПИСАНИЮ СОЧИНЕНИЯ

**саморедактирование
и самопроверка**

составление плана сочинения

работа с литературными источниками



РАБОТА С ЛИТЕРАТУРНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ

1. Читать литературные произведения полностью, не ограничиваясь статьями учебников, сжатыми пересказами содержания, экранизациями.
2. Соотносить прочитанные тексты с произведениями других жанров и других видов искусства – мемуарами, критическими статьями, переводами, экранизациями и театральными постановками.
3. Вести читательский дневник, в котором отражать важные элементы содержания художественного произведения, имена собственные, важные даты, выписывать понравившиеся цитаты и слова героев, помогающих раскрыть проблематику и идейное содержание произведения.
4. Работать с различными типами словарей для выявления значения незнакомых слов, с комментариями и энциклопедиями для выяснения непонятных явлений исторической эпохи.



СОСТАВЛЕНИЕ ПЛАНА СОЧИНЕНИЯ

1. Развивать навык работы с разными видами тем сочинений.
2. Развивать умение находить и объяснять ключевые слова.
3. Стараться использовать логические определения как в устных, так и в письменных ответах, соблюдая их структуру – сущность явления, характерные черты явления, роль явления, пример явления.
4. Учиться составлять план ответа как для устного, так и для письменного высказывания.
5. Придерживаться трехчастной структуры устных и письменных ответов – тезис-иллюстрация-комментарий.
6. Развивать умение объяснять и доказывать соответствие иллюстративного материала заявленному тезису.



САМОРЕДАКТИРОВАНИЕ И САМОПРОВЕРКА

1. Стараться исправлять речевые и грамматические ошибки, выявленные учителем при проверке любых письменных работ.
2. Вести словарь сложных случаев именного и глагольного управления.
3. Выполнять упражнения на перифразирование тезиса, стараясь по возможности не исказить первоначальный смысл.
4. Изучить принципы введения чужого слова в собственный текст: способы оформления прямой речи, оформление цитат из поэтических текстов, грамматически верное использование косвенной речи.
5. Развивать умение воспринимать текст своей письменной работы с точки зрения читателя: находить логические лакуны, вкрапление иностилевой лексики, элементы речевой неполноты, проверять текст своей письменной работы на соответствие нормам орфографии и пунктуации.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

