

Анализ результатов проведения итогового собеседования в городе Москве в 2023-2024 учебном году



**Алешникова Елена Леонидовна, к.п.н.,
председатель предметной комиссии по
русскому языку при проведении ГИА-9**

Итоговое собеседование является допуском к
государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего
образования





ФИПИ: ДЕМОВЕРСИИ, СПЕЦИФИКАЦИИ, КОДИФИКАТОРЫ

Итоговое собеседование по русскому языку в 2024 году



Основной государственный экзамен
и Итоговое собеседование по русскому
языку

Скачать

На сайте ФИПИ опубликованы:

- демонстрационный вариант КИМ итогового собеседования;
- спецификация КИМ для проведения в 2024 году итогового собеседования;
- критерии оценивания выполнения заданий итогового собеседования.

Изменения структуры и содержания КИМ в сравнении с 2023 годом отсутствуют.



КИМ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 2024 ГОДА

Каждый вариант КИМ состоит из **четырёх** заданий базового уровня сложности.

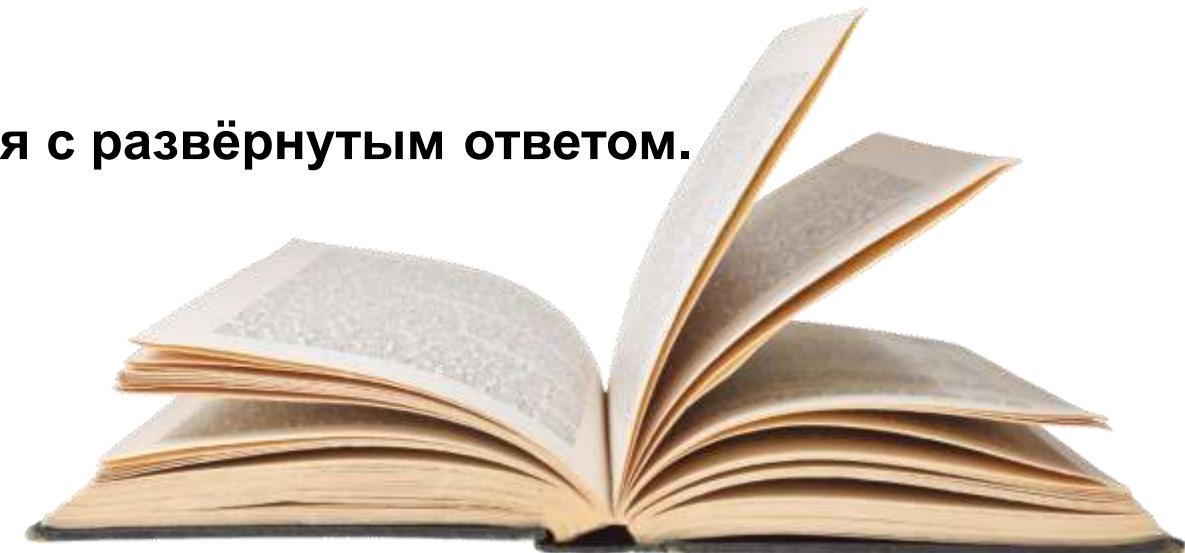
Задание 1 – выразительное чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации (цитаты).

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Все задания представляют собой задания с развёрнутым ответом.





ОБЩАЯ СТАТИСТИКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ В 2024 ГОДУ

Наименование показателя	Год	
	2023	2024
	чел.	чел.
Количество участников всего	99303	107247
Количество участников, удалённых за нарушение порядка	1	2
Досрочно завершивших по уважительной причине	9	4

	Результаты				
	зачёт		незачёт		
	2023	2024	2023	2024	
Кол-во чел.	98401	105973	892	1268	
%	99,10	98,82	0,90	1,18	



ЗАДАНИЕ 1. ВЫРАЗИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ ВСЛУХ ТЕКСТА НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО СТИЛЯ

Критерии оценивания задания 1 (направлены на контроль навыков выразительного чтения вслух):

Ч1 – Интонация чтения в соответствии с пунктуационным оформлением текста.

Ч2 – Темп чтения как отражение темпа устной речи говорящего.

Ч3 – Искажения слов.

Задание №1 проверяло развитие навыков осмысленного чтения на русском языке:

- умения выбирать и соблюдать темп чтения в соответствии с коммуникативной задачей;
- интонацию в соответствии с пунктуационным оформлением текста;
- отсутствие искажений слов.

Соблюдение орфоэпических норм, в том числе умение пользоваться при чтении графическими символами – знаком ударения в именах собственных – оценивается по критерию Р1 грамотности речи.



ЗАДАНИЕ 1. ВЫРАЗИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ ВСЛУХ ТЕКСТА НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО СТИЛЯ

Общие позиции оценивания чтения экспертом:

- проверяет понимание участником итогового собеседования содержания текста, что проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: правильном интонационном оформлении текста, т.е. соответствии интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение / понижение громкости голоса);
- темп чтения соответствует коммуникативной задаче;
- фиксирует искажения слов (замены / пропуски /перестановки / добавления / повторы букв, звуков, слогов, слов).

Максимальное количество баллов за задание №1 – **3 балла.**



РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ 1

Ч1 (интонация)				
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста			Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
	чел.	%	чел.	%
14.02.2024	104627	97,56	2614	2,44
08.02.2023	96180	97,84	2128	2,16

Ч2 (темп чтения)				
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче			Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
	чел.	%	чел.	%
14.02.2024	104310	97,27	2931	2,73
08.02.2023	96120	97,77	2188	2,23

Ч3 (искажение слов)				
Искажений слов нет			Допущено одно искажение слова и более	
	чел.	%	чел.	%
14.02.2024	64982	60,59	42259	39,41
08.02.2023	59062	60,08	39246	39,92



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ, ЗАТРУДНЯЮЩИЕ ПОНИМАНИЕ ТЕКСТА ПРИ ЧТЕНИИ ВСЛУХ И ВЛИЯЮЩИЕ НА ОЦЕНИВАНИЕ ЗАДАНИЯ 1

- **Ч1 (интонация):**
 - нерасчленённость речи (фразы следуют одна за другой, они лишены пауз и логических ударений);
 - монотонность речи (проявляется в полном отсутствии повышения или понижения голоса);
 - негромкое и нечеткое чтение текста;
 - отрывистое чтение;
- **Ч2 (темп чтения):**
 - сопровождение чтения артикуляцией (внутренним параллельным проговариванием);
 - малое поле зрения (неумение фиксировать взгляд на читаемой строке);
- **Ч3 (искажения слов):**
 - искажения в чтении имён собственных (*Алексина* вместо *Олескина*; *Марийская* вместо *Мариинская*);
 - искажения в чтении терминов (метафоричность, эскизы);
 - искажения в чтении научной и публицистической лексики (*мраморная* вместо *мемориальная*, *обездомленных* вместо *обездоленных*).

Ошибки затрудняют понимание смысла читаемого текста, в результате чего участник собеседования не реализует в полной мере коммуникативную задачу, что ведёт к снижению балла за выполнение задания.



ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЯ 1

! Если участник итогового собеседования не успевает прочитать текст вслух в отведённые 2 минуты, то снижается 1 балл по критерию Ч2 «Темп чтения».

Правильность речи (орфоэпические ошибки, в том числе и в словах с проставленным ударением, грамматические ошибки) по критериям Р1 и Р2 оцениваются в целом за задания 1-4.

Оценивая правильность речи за выполнение заданий 1, 2 и 3, 4 итогового собеседования, экзаменатор **не должен фиксировать ошибку в том случае, если учащийся самостоятельно её исправил.**



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ 1

При подготовке к чтению текста:

- осмыслить содержание текста;
- обратить внимание на слова, имеющие знак ударения;
- просклонять числительные, имеющиеся в тексте;
- несколько раз прочитать трудные слова, термины, понятия.

При чтении текста вслух:

- читать громко, четко проговаривая слова;
- соблюдать паузы;
- ставить ударение фразовое и словесное;
- соблюдать речевое оформление внутри предложения, обращая внимание на знаки препинания: повышение – понижение громкости голоса, интонацию перечисления и интонацию конца предложения;
- если поняли, что неверно прочитали слово, тут же прочитать его снова, устранив ошибку.



ЗАДАНИЕ 2. ПОДРОБНЫЙ ПЕРЕСКАЗ ТЕКСТА С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Критерии оценивания задания 2:

П1 – сохранение при пересказе микротем текста;

П2 – работа с высказыванием;

П3 – способы цитирования.

Время на подготовку – 2 минуты.

Максимальный балл за выполнение задания – 4 балла.

При выполнении задания 2 участнику итогового собеседования разрешено делать отдельные записи, или заметки в специально отведённом «Поле для заметок».



ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЯ 2

Общие позиции оценивания подробного пересказа экспертом:

- сохранение количества и содержания микротем;
- сохранение ключевой лексики, авторских оборотов речи, стиля текста-образца;
- соблюдение последовательности событий и сохранение причинно-следственных связей;
- переданы ли все основных фактов и описания;
- отсутствие/наличие фактических ошибок;
- подробный/сжатый пересказ;
- высказывание включено уместно/неуместно;
- допущены/не допущены ошибки при цитировании.



ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ЗАДАНИЯ 2

- П1 «Сохранение при пересказе микротем текста»:

исходный текст всегда состоит из 4 абзацев, которые соответствуют 4 микротемам, отразить которые обязан в пересказе участник итогового собеседования. По условиям задания 2 участник должен сделать подробный пересказ, то есть изложить не только главную информацию, но и второстепенную. Однако подробный пересказ не может быть настолько подробным, чтобы с точностью передать всю второстепенную информацию.

! Если участник итогового собеседования осуществляет **сжатый пересказ** на протяжении всего высказывания, то по критерию П1 он получает 0 баллов. Если сжатый пересказ наблюдается только при раскрытии одной микротемы, то по критерию участника итогового собеседования получает 1 балл.

- П2 «Работа с высказыванием»:

включаемая в пересказ информация должна стать частью целостного текста, поэтому оценивается, включено ли приведённое высказывание в текст во время пересказа уместно, логично или не включено.

! Обучающийся во время пересказа имеет право зачитать включаемое высказывание, то есть запоминать это высказывание не нужно.

- П3 «Способы цитирования»:

включено ли высказывание на грамматическом уровне в опорный текст одним из способов цитирования (прямая или косвенная речь, вводные слова, частичное цитирование).



РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ 2

П1 (сохранение при пересказе микротем текста)						
Все основные микротемы исходного текста сохранены			Упущена или добавлена одна микротема		Упущены или добавлены две и более микротем	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.02.2024	62711	58,48	37342	34,82	7188	6,70
08.02.2023	46890	47,70	42626	43,36	8792	8,94
П2 (работа с высказыванием)						
Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа			Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа			
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.02.2024	82409	76,84	24832	23,16		
08.02.2023	79319	80,68	18989	19,32		
П3 (способы цитирования)						
Ошибок в цитировании нет			Допущены ошибки при цитировании (одна или более)			
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.02.2024	81542	76,04	25699	23,96		
08.02.2023	76746	78,07	21562	21,93		



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ПЕРЕСКАЗЕ ТЕКСТА

- Сжатый пересказ вместо подробного (не отражена вся полнота информации микротемы, которая включает не только главную, но и второстепенную информацию).
- Пропуски микротем (вместо 4 микротем отражена информация 2-3 микротем).
- Фактические ошибки при пересказе (искажение имен собственных, дат, чисел и др.) – оценивается в критериях правильности речи (Р5).
- Неуместное и/или нелогичное включение цитаты в пересказ (формальное: в начале или в конце пересказа).
- Неумение использовать способы цитирования в речи: высказывание зачитывалось, но не включалось на грамматическом уровне в текст.



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ 2

При подготовке к пересказу:

- разделить текст на смысловые части в соответствии с абзацным членением;
- определить основную информацию каждой 4-х микротем и последовательность изложения;
- понять логику развития авторской мысли;
- зафиксировать в «Поле для заметок» фактологическую основу текста в виде схемы, плана, тезисов (факты жизни личности, даты, имена собственные, названия, термины);
- продумать, в какую часть текста уместно включить предложенное высказывание: определить ключевые слова микротемы и сопоставить с ключевыми словами высказывания;
- выбрать один из способов цитирования для включения высказывания в текст (прямую или косвенную речь, вводные слова).



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ 2

<...> Их монументальные формы предопределили классический облик архитектуры Москвы, создали её настроение, тональность, узнаваемые черты.

4-я микротема.

Матвей Фёдорович обладал большим педагогическим талантом. → Под его руководством работала архитектурная школа, учениками которой в своё время были знаменитые архитекторы России. Все три сына Казакова стали его учениками и помощниками.

Задание 2. Подробно перескажите прочитанный Вами текст о Матвее Фёдоровиче Казакове, включив в пересказ слова его современника Петра Степановича Валуева:

«Прославленный по всей России архитектор Казаков наполнил не только Москву, но и многие края России хорошими архитекторами». →



ЗАДАНИЕ 3. МОНОЛОГИЧЕСКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ

Критерии оценивания задания 3:

M1 – выполнение коммуникативной задачи, т.е. создание высказывания из 10 и более фраз;

M2 – логичность монологического высказывания.

Время на подготовку ответа – 1 минута.

Максимальное количество баллов за задание – **3 балла**.

Во время итогового собеседования обучающемуся предлагается **три темы**, из которых он должен выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на сформулированные вопросы. Три варианта условно соответствуют трём типам речи: **описание, повествование и рассуждение**.



ЗАДАНИЕ 3. МОНОЛОГИЧЕСКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ

Часть 2

Выберите одну из предложенных тем беседы.



Тема 1. В музее (на основе описания фотографии)



Тема 2. Помощь другу (повествование на основе жизненного опыта)



Тема 3. Что значит быть образованным человеком в современном мире? (Рассуждение по поставленному вопросу)

3

Задание 3. Монологическое высказывание.

Используя карточку участника собеседования, выполните задание.



У Вас есть **1 минута на подготовку**.

Ваше высказывание должно занимать **не более 3 минут**.



ЗАДАНИЕ 3. ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ

Общие позиции оценивания монологического высказывания экспертом:

- **M1 «Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании».**

Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания.

Методика определения количества фраз. Фразы считаются по количеству грамматических основ, имеющих отношение к теме высказывания.

Например, неполное предложение «Передо мной фотография» может рассматриваться как отдельная фраза.

! В зависимости от количества фраз, полно раскрывающих тему монолога, происходит дифференциация баллов по критерию M1: 2 (не менее 10 фраз) – 1 (5-9 фраз) – 0 (менее 5 фраз).

При ответе рекомендовано ответить на вопросы/тезисы, сформулированные в задании. Однако они являются лишь наводящими, вспомогательными, поэтому учащийся имеет право дополнить или изменить план ответа в зависимости от своего коммуникативного замысла.

! Участник итогового собеседования не обязан использовать элементы только определённого типа речи.



ЗАДАНИЕ 3. ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ

Общие позиции оценивания монологического высказывания экспертом:

- **M2 «Логичность монологического высказывания»:**
 - высказывание представляет собой текст (текстовое единство);
 - характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения;
 - является завершённым;
 - имеет пропорциональную композицию: небольшое вступление, развёрнутая основная часть, краткое заключение;
 - использованы разнообразные средства связи предложений в тексте.

! Если монолог участника итогового собеседования не обладает одним из отмеченных признаков, то эксперт оценивает его 0 баллов.



РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ 3

M1 (выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании)						
Участник полностью справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания			Участник частично справился с коммуникативной задачей. Приведено 5-9 фраз по теме высказывания		Участник не справился с коммуникативной задачей. Приведено менее 5 фраз по теме высказывания	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.02.2024	83041	77,43	23509	21,92	691	0,64
08.02.2023	90310	91,86	Критерий отсутствовал	Критерий отсутствовал	Критерий отсутствовал	Критерий отсутствовал
M2 (логичность монологического высказывания)						
Логические ошибки отсутствуют			Допущена одна логическая ошибка и более			
	чел.	%	чел.	%		
14.02.2024	93257	86,96	13984	13,04		
08.02.2023	81421	82,82	16887	17,18		



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ЗАДАНИЯ 3

- Ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста.
- Недостаточный объём монологического высказывания (менее 10 фраз).
- Неоправданные паузы в речи.
- Нарушения последовательности изложения, отсутствие причинно-следственных связей между частями высказывания.
- Речевые ошибки: неоправданные повторы, использование сниженной и просторечной лексики вместо нейтральной и литературной лексики.



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ 3

При выборе темы для монологического высказывания:

- ознакомиться с темами, предложенными в задании;
- определить, насколько они понятны и интересны;
- соотнести с типом речи по заданной теме (описание, повествование, рассуждение);
- выбрать соответствующий вариант задания.

При подготовке к монологическому высказыванию:

- продумать свой ответ, выстроив примерный план;
- обратить внимание на необходимость логически связать ответы на вопросы, предложенные после задания;
- помнить, что можно не отвечать на предложенные вопросы или ответить лишь на некоторые, т.е. развивать тему по своему усмотрению.



ЗАДАНИЕ 4. УЧАСТИЕ В ДИАЛОГЕ

Критерии оценивания задания 4:

Д 1 – выполнение коммуникативной задачи в диалоге.

По критерию оцениваются в целом ответы ученика на все вопросы, заданные собеседником.

Время на подготовку отсутствует. Участник включается в диалог с экзаменатором-собеседником сразу после выполнения задания № 3.

Максимальное количество баллов за задание № 4 – **2 балла**.



ЗАДАНИЕ 4. УЧАСТИЕ В ДИАЛОГЕ

Общие позиции оценивания диалога экспертом:

- дифференциация баллов в зависимости от количества данных развёрнутых ответов происходит по: 2 (полные ответы на 3 вопроса) – 1 (на два вопроса) – 0;
- может быть дан исчерпывающий ответ, состоящий как из одной фразы, так и из несколько фраз;
- ориентировка не на карточку собеседника, а на реально заданные собеседником вопросы.



РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ 4

Д 1 (выполнение коммуникативной задачи в диалоге)						
Участник полностью справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на 3 вопроса в диалоге			Участник частично справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на 2 вопроса в диалоге		Участник не справился с коммуникативной задачей: дан развёрнутый ответ на 1 вопрос в диалоге, или ответы не даны, или даны односложные ответы	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.02.2024	88662	82,68	17840	16,64	739	0,69
08.02.2023	95296	96,94	Критерий отсутствовал	Критерий отсутствовал	3012	3,06



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ДИАЛОГА

- Отсутствие естественного перехода от монолога ученика к диалогу с собеседником.
- Неумение создать атмосферу «живой» беседы, комфортную психологическую обстановку для участника собеседования.
- Отсутствие непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика.
- Неумение стимулировать речь учащегося: при получении односложных ответов необходимо задавать дополнительные наводящие вопросы, не указанные в карточке для экзаменатора-собеседника.
- Вопросы задаются формально или читаются с карточки.
- Увеличение времени диалога за счет дополнительных вопросов/рассуждений самого собеседника, хотя участник уже дал исчерпывающие ответы.



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ЗАДАНИЯ 4

- Неудачный выбор темы для выполнения заданий №№3 и 4.
- Односложные ответы на вопросы собеседника.



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ 4

Как готовиться к диалогу:

- практикумы на основе заданий №№3 и 4 с использованием карточки собеседника (см. материалы ФИПИ);
- тренироваться в составлении реплик диалога в парах, где один ученик выполняет роль участника экзамена, а другой-собеседника;
- во время итогового собеседования выбрать тему для монолога (задание №3), которая знакома/интересна.

Во время диалога:

- необходимо внимательно слушать вопросы, которые задает собеседник;
- отвечая на вопросы, давать полный развернутый ответ, который может состоять из одной или нескольких фраз.

Задание 3. Тема 1. В музее



Опишите фотографию.



Не забудьте описать:

- место действия;
- особенности интерьера, экспонаты;
- чем заняты люди;
- преимущества музеиных экскурсий как источника знаний.

Карточка собеседника

Задание 4. Тема 1. В музее



Опишите фотографию.

- 1) Любите ли Вы ходить в музеи? Посещение какого музея В. запомнилось больше всего и почему?
- 2) Как Вы считаете, зачем нужны музеи?
- 3) Способны ли виртуальные музеи заменить обычные? Почему?

Карточка собеседника

Задание 4. Тема 2. Помощь другу



Расскажите, как Вы помогли своему другу.

- 1) Нужно ли ждать благодарность за оказанную помощь?
- 2) Почему важно всегда благодарить тех, кто Вам помог?
- 3) Согласны ли Вы с пословицей «Друг познаётся в беде»?

Карточка собеседника

Задание 4. Тема 3. Что значит быть образованным человеком в современном мире?



Что значит быть образованным человеком в современном мире?

- 1) Какие новые профессии появились в современном обществе?
- 2) Почему для образованного человека важно уметь работать с информацией?
- 3) Насколько важно творческое отношение к жизни для образованного человека? Как развивать в себе творческие способности?



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГРАМОТНОСТИ* РЕЧИ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ 1-4

*если участник собеседования не приступал к выполнению двух или более заданий, то по всем критериям оценивания грамотности выставляется 0 баллов.

Грамотность речи оценивалась по пяти единым критериям:

- P1 – соблюдение орфоэпических норм.
- P2 – соблюдение грамматических норм.
- P3 – соблюдение речевых норм.
- P4 – богатство речи.
- P5 – соблюдение фактологической точности.

Оценивая правильность речи при выполнении заданий 1- 4 итогового собеседования, **экзаменатор не должен фиксировать ошибку в случае, если учащийся самостоятельно её исправил.**

Максимальное количество баллов по P1-P5 – 8 баллов.



ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ГРАМОТНОСТИ РЕЧИ Р1-Р5

Общие позиции оценивания грамотности речи экспертом

! При **чтении текста вслух** соблюдение речевых норм и богатство речи рекомендуется не контролировать. А соблюдение фактологической точности при чтении текста вслух оценивается в рамках критерия ЧЗ «Искажения слов».

- **P1** – учитываются ошибки в словах как с проставленным, так и с непроставленным ударением, неоправданно длинные паузы при выполнении заданий 3 и 4;
- **P2** – учитываются все типы грамматических ошибок, а при чтении вслух особое внимание – окончаниям слов, склонению числительных;
- **P3** – учитываются все типы речевых ошибок, однако с осторожностью – стилистические ошибки, речевая агрессия в основном связана с употреблением вульгаризмов, обсценной лексики и т.д.;
- **P4** – фиксируется бедность словаря, навязчивое повторение одного и того же слова, однотипные конструкции.

! В устной спонтанной речи уместны неполные предложения, попутные добавочные мысли, оценочные фразы, ненавязчивые лексические повторы и др.

- **P5** – фиксируются фактические ошибки при пересказе содержания исходного текста.

! Искажения в произношении имён собственных и терминов при чтении оцениваются по критерию ЧЗ «Искажения слов», а при пересказе – по критерию Р5 «Соблюдение фактологической точности».



РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ 1- 4 В СООТВЕТСТВИИ С КРИТЕРИЯМИ ОЦЕНИВАНИЯ ГРАМОТНОСТИ РЕЧИ

Р1 (соблюдение орфоэпических норм)						
Орфоэпических ошибок нет			Допущены 1-2 орфоэпические ошибки		Допущены 3 орфоэпические ошибки и более	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.02.2024	55648	51,89%	43912	40,95%	7681	7,16%
Р2 (соблюдение грамматических норм)						
Грамматических ошибок нет			Допущены 1-2 грамматические ошибки		Допущены 3 грамматические ошибки и более	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.02.2024	22270	20,77%	59994	55,94%	24977	23,29%
Р3 (соблюдение речевых норм)						
Речевых ошибок нет или допущены 1-2 речевые ошибки			Допущены 3-4 речевые ошибки		Допущены 5 речевых ошибок и более	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.02.2024	31056	28,96	57777	53,88	18408	17,17



РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ 1- 4 В СООТВЕТСТВИИ С КРИТЕРИЯМИ ОЦЕНИВАНИЯ ГРАМОТНОСТИ РЕЧИ

Р4 (богатство речи)				
	чел.	%	чел.	%
Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием грамматического строя речи			Речь характеризуется бедностью словаря и (или) однообразием грамматического строя речи	
14.02.2024	82046	76,51	25195	23,49

Р5 (Соблюдение фактологической точности)				
	чел.	%	чел.	%
Фактические ошибки отсутствуют			Допущена одна фактическая ошибка и более	
14.02.2024	73881	68,89%	33360	31,11%

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ИТОГОВОМУ СОБЕСЕДОВАНИЮ

учащимся 8-х и 9-х классов





РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ИТОГОВОМУ СОБЕСЕДОВАНИЮ

- Систематически тренировать навыки выразительного чтения текстов вслух, расставляя при необходимости ударения в словах.
- Повторить правила склонения числительных, составлять предложения с разными видами числительных.
- Обогащать лексический запас слов, обращаясь к толковым словарям за разъяснением значения новых/непонятных слов.
- Овладеть навыками смыслового чтения текста, умениями воспринимать и адекватно передавать основную информацию текста, упражняться в подробном пересказе текстов, начиная с пересказа одного абзаца, постепенно увеличивая количество пересказываемых абзацев до 4–х.
- Пересказывать тексты, соблюдая последовательность изложения.
- Соотносить содержание текста с ключевыми словами в предложенном высказывании для того, чтобы определить, в какую часть текста нужно включить дополнительную информацию.
- Освоить способы включения цитаты в текст (прямая речь, косвенная речь, вводные слова), выполняя тренировочные упражнения на основе демонстрационных вариантов.
- Повторить тему «Типы речи», выбрать тип речи (описание, повествование или рассуждение), модель которого удалось освоить более успешно, и тренироваться в создании монологических высказываний достаточного объема (не менее 10 фраз).
- Отвечать на вопросы после текстов полно и развернуто, тренироваться в составлении реплик диалога в парах, где один ученик выполняет роль участника экзамена, а другой-собеседника.



РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ЭКЗАМЕНАТОРОВ-СОБЕСЕДНИКОВ

- Порядок следования заданий менять нельзя. Процедура итогового собеседования строго регламентирована.
- При выполнении заданий КИМ итогового собеседования разрешено делать пометки в тексте КИМ, под которыми подразумеваются подчёркивания, выделения, разметки ударения и прочее. При выполнении задания № 2 «Пересказ текста» участник может пользоваться «Полем для заметок», предусмотренным КИМ итогового собеседования. При выполнении других заданий КИМ итогового собеседования делать письменные заметки не разрешается за исключением участников с ОВЗ, которые проходят экзамен в письменной форме (см. Приложение к письму Рособрнадзора от 04.04.2023 №232/551).
- Создавать доброжелательную рабочую атмосферу в течение всего времени собеседования, которая проявляется в соответствующей интонации, тембре голоса, улыбке, спокойной манере общения, чтобы минимизировать тревожность участника при устном ответе.
- Эмоционально положительно реагировать в момент завершения участником выполнения каждого задания.
- Естественно включать участника экзамена в диалог, не читать вопрос, а создать ситуацию естественного общения.
- Стимулировать речь участника: чтобы избежать коммуникативной неудачи, ученику необходимо помочь развить его высказывание: выразить удивление, переспросить, уточнить его ответ.

Внимание! Недопустимо подсказывать участнику, предлагать свои версии развития его мысли, так как этим можно дезориентировать ученика.



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В ГОРОДЕ МОСКВЕ

- Основным направлением работы учителя должен стать комплексный анализ текстов: смысловое чтение, осмысление и пересказ (подробный и сжатый с применением различных приемов компрессии текста), создание учащимися собственных высказываний в устной и письменной форме.
- Использовать все ресурсы предметной области «Филология» (уроки не только русского языка, но и литературы) для отработки навыка выразительного чтения вслух, как одного из способов анализа текста.
- Проводить систематическую работу, направленную на овладение навыками смыслового чтения, что позволит сформировать у обучающихся умение воспринимать информацию прочитанного текста в полном объеме и передавать её без искажений, пропуска микротем, нарушений логики.
- Проводить мониторинг сформированности читательской грамотности.
- Включать в уроки упражнения на отработку умения использовать различные способы цитирования как в устной, так и письменной речи.
- С целью предупреждения грамматических и речевых ошибок организовать работу, направленную на освоение грамматических норм русской речи (склонение числительных, согласование подлежащего и сказуемого, построение предложений с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами и др.) и речевых норм (использование слова в соответствии с его лексическим значением, учётом лексической сочетаемости и др.), связанных с обогащением словарного запаса учащихся.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

