

Результаты ГИА-2023 и планируемые изменения КИМ ОГЭ 2024 года по предмету «ЛИТЕРАТУРА»



- Чадина Юлия Александровна,
к.п.н., председатель РПК
- Дрозд Наталья Вячеславовна,
зам.председателя РПК



КОЛИЧЕСТВО УЧАСТИКОВ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КАМПАНИИ ГИА-9 В 2023 ГОДУ В ГОРОДЕ МОСКВЕ

Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
Литература	5533	0



ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ПЯТИБАЛЛЬНУЮ СИСТЕМУ ОЦЕНИВАНИЯ

Учебный предмет	Суммарные первичные баллы			
	Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
	Шкала г. Москвы	Шкала г. Москвы	Шкала г. Москвы	Шкала г. Москвы
Литература	0 - 15	16 - 25	26 - 34	35 - 42



ДИАГРАММА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПЕРВИЧНЫХ БАЛЛОВ УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ В 2023 Г.





ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ ЗА 2018-2023 ГГ.

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел	%
«2»	6	0,15	3	0,08	ОГЭ по учебному предмету не проводился		25	0,52	13	0,23
«3»	461	11,73	283	7,15			578	11,98	432	7,79
«4»	1 383	35,18	914	23,09			1 249	25,89	852	15,37
«5»	2 081	52,94	2 759	69,69			2 973	61,62	4247	76,61



ОСОБЕННОСТИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ МОДЕЛИ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ В 2023 ГОДУ:

1. Отсутствует тестовая часть.
2. 5 заданий с развернутым ответом.
3. Альтернативные задания 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 и 5.1/5.5.
4. Уточнены критерии оценки задания 5.1/5.5 по критерию 5К1 и критерии оценки практической грамотности за задание 5.1/5.5.
5. Максимальный первичный балл – 42.



ПЕРВЫЙ КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 1 ЭР (АНАЛИЗ ФРАГМЕНТА ЛИРОЭПИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ)

Для анализа взяты фрагменты 8,10 глав и целиком 9 главы из поэмы М.Ю. Лермонтова «Мцыри».

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

- 1.1 Каковы причины побега Мцыри из монастыря?
- 1.2 Какую роль играет описание природы в раскрытии душевных переживаний героя поэмы?



Результат выполнения по критериям :

К1 - 98,27%, К2 - 93,93%, К3 - 94,09%



ПЕРВЫЙ КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 1 ЭР (АНАЛИЗ ФРАГМЕНТА ЛИРОЭПИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ)

Для анализа взяты фрагменты 8,10 глав и целиком 9 главы из поэмы М.Ю. Лермонтова «Мцыри».

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания. Выберите другой фрагмент предложенного произведения и проанализируйте его в соответствии с заданием, формулируя прямой связный ответ (3–5 предложений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

- 2.1 Выберите другой фрагмент поэмы, в котором показана романтическая натура Мцыри. Опираясь на анализ выбранного фрагмента, опишите черты романтического героя.
- 2.2 Выберите другой фрагмент поэмы, в котором используются сравнения. Какую функцию сравнения выполняют в выбранном фрагменте?



Результат выполнения по критериям :

К1 - 88,62%, К2 - 84,45%, К3 - 84,17%



ВТОРОЙ КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 1 ЭР (АНАЛИЗ ФРАГМЕНТА ЛИРИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ)

Для анализа взято стихотворение Ф.И. Тютчева «Люблю грозу в начале мая...»

Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.

3.1 Какие чувства вызывает майская гроза у лирического героя приведённого стихотворения?

3.2 Как в стихотворении Ф.И. Тютчева представлен мир звуков?

Результат выполнения по критериям :

К1 - 98,54%, К2 - 95,21%, К3 - 94,00%





ВТОРОЙ КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 1 ЭР (СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЛИРИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ)

Для сопоставления предложено стихотворение И.А. Бунина «Не пугай меня грозою...»

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4.

*Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ (5–8 предложений) на вопрос.
Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.*

4. Сопоставьте стихотворение Ф.И. Тютчева «Люблю грозу в начале мая...» с приведённым ниже стихотворением И.А. Бунина «Не пугай меня грозою...». Чем различается восприятие грозы лирическими героями этих стихотворений?

Результат выполнения по критериям:

К1 - 98,08%, К2 - 91,70%, К3 - 92,42%





ЧАСТЬ 2 ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ 2023 Г. (ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ)

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2.

Напишите сочинение, раскрывая тему сочинения глубоко и многогранно.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий).

Не исказяйте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).

Продумайте композицию сочинения, не нарушая логики изложения.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение грамотно и разборчиво, оно оценивается по критериям грамотности.

Рекомендуемый объём сочинения 200–250 слов, минимально необходимый объём – 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

- 5.1 Почему легкомысленный хвастун Хлестаков не был разоблачён опытным городничим? (По комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»)
- 5.2 Мир природы в лирике А.С. Пушкина? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору).
- 5.3 Чем, с Вашей точки зрения, рассказ А.П. Чехова «Хамелеон» актуален в наше время?
- 5.4 На чём сосредоточивают внимание писатели XX века, изображая человека на войне? (На примере одного из произведений писателя по Вашему выбору).
- 5.5 Изображение внутренней красоты человека в произведениях отечественных поэтов второй половины XX-XXI в.? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору).

Результат выполнения по критериям:

К1-83,28%, К2-80,94%, К3-73,53%, К4-86,63%, К5-81,91%
ГК1-71,73%, ГК2-55,89%, ГК3-83,62%



ЗАДАНИЯ С ВЫСОКИМ ПРОЦЕНТОМ КАЧЕСТВА ВЫПОЛНЕНИЯ

Задания базового уровня сложности **1.1/1.2 и 3.1/3.2** выполнены успешно.

- **K1** «Соответствие ответа заданию»:
1.1/1.2 – **98,27** %;
3.1/3.2 – **98,54** %.
- **K2** «Привлечение текста произведения для аргументации»:
1.1/1.2 – **93,93** %;
3.1/3.2 – **95,21** %.
- **K3** «Логичность и соблюдение речевых норм»:
1.1/1.2 – **94,09**%;
3.1/3.2 – **94,00**%.



ЗАДАНИЯ С ВЫСОКИМ ПРОЦЕНТОМ КАЧЕСТВА ВЫПОЛНЕНИЯ

Задание 2.1/2.2.

- Задание базового уровня сложности, проверяющее знание содержания всего произведения, фрагмент которого был приведён в КИМ.
- Средний процент выполнения задания 2.1/2.2 высокий по всем трём критериям:
 - **K1** «Соответствие ответа заданию» – **88,62%**;
 - **K2** «Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» – **84,45%**;
 - **K3** «Логичность и соблюдение речевых норм» – **84,17%**.



ЗАДАНИЯ С ВЫСОКИМ ПРОЦЕНТОМ КАЧЕСТВА ВЫПОЛНЕНИЯ

Задание 4.

Показатели выполнения задания 4 высоки, хотя существенной является разница между критериями К1 и К2, К3:

- **К1** «Сопоставление произведений» - **98,08%**;
- **К2** «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» - **91,70%**;
- **К3** «Логичность и соблюдение речевых норм» - **92,42%**.



ЗАДАНИЯ, ВЫПОЛНЯЕМЫЕ СТАБИЛЬНО

Задание 5.1 – 5.5.

Сочинения 5.1 – 5.5 были оценены **выше 80%** по следующим критериям:

- **K1** «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» - **83,28%**;
- **K2** «Привлечение текста произведения для аргументации» - **80,94%**;
- **K4** «Композиционная цельность и логичность» - **86,63%**;
- **K5** «Соблюдение речевых норм» - **81,91%**;
- **K8** «Соблюдение грамматических норм» - **83,62%**.



ЗАДАНИЯ С НИЗКИМ ПРОЦЕНТОМ ВЫПОЛНЕНИЯ

- **Низкими** следует признать показатели выполнения **задания 5.1 – 5.5** по критерию **К3** «Опора на теоретико-литературные понятия» – **73,53%**;
- **Низкими** являются показатели по критериям **ГК1 – ГК2** (практическая грамотность всей работы):
 - **ГК1** «Соблюдение орфографических норм» – **71,73%**;
 - **ГК2** «Соблюдение пунктуационных норм» – **55,89%**.



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

Задания базового уровня 1.1/1.2; 2.1/2.2, 3.1/3.2.

Критерий **K1** «Соответствие ответа заданию».

1. Отсутствие в ответе содержательного анализа фрагмента текста/стихотворения:

- подмена ответа на вопрос задания пересказом фрагмента текста либо лирического сюжета стихотворения;
- изменение экзаменуемым направления анализа вопреки вопросу задания.

2. Незнание содержания произведения и непонимание содержания предложенного фрагмента:

- подмена ответа на вопрос задания по конкретному фрагменту общими рассуждениями о тематике и проблематике произведения в целом (задания 1.1/1.2; 3.1/3.2);
- отсутствие указания на другой эпизод или подмена его выбора и анализа общими рассуждениями о тематике или сюжете произведения в целом либо ответ на вопрос задания по представленному в КИМ фрагменту (задание 2.1/2.2).



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

Задания высокого уровня 5.1-5.5.

Критерий **K1** «Соответствие ответа заданию».

1. Невнимательное чтение и/или непонимание формулировки темы сочинения.
2. Неразличение форм художественных произведений (проза/поэзия).
3. Несоблюдение хронологических границ, указанных в теме сочинения.
4. Подмена темы сочинения или пересказ помещённых в предоставленных экзаменуемым изданиях текстов художественных произведений вступительных статей по творчеству писателей и поэтов.
5. Уход от темы сочинения в пересказ произведения или посторонние рассуждения, искажение авторской позиции.



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

Задания базового уровня 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2.

Задание повышенного уровня 4.

Задания высокого уровня 5.1-5.5.

Критерий **K2** «Привлечение текста произведения для аргументации»:

1. Отсутствие конкретных примеров из текста и подмена аргументации тезисов общими рассуждениями о художественном произведении.
2. Отсутствие аналитической составляющей: пересказ содержания отдельного фрагмента, всего произведения либо избыточное цитирование без оценочных суждений – тезисов.
3. Искажение авторской позиции либо интерпретация произведения без учёта литературно-исторического контекста.
4. Фактические ошибки, свидетельствующие о полном незнании содержания художественных произведений.
5. Отсутствие сопоставительного анализа при выполнении задания 4.



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

Задания базового уровня 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2.

Задание повышенного уровня 4.

Задания высокого уровня 5.1-5.5.

Критерий **K3** «Логичность и соблюдение речевых норм».

Критерий **K4** «Композиционная цельность и логичность».

Композиционно-логические и содержательно-логические ошибки:

1. Отсутствие вступления и заключения и/или их недостаточная соотнесённость с темой сочинения.
2. Отсутствие смысловой связи между частями сочинения или тезисами внутри отдельных частей.
3. Отсутствие связи/нарушение между частями высказывания.
4. Неоправданный повтор мысли, высказанной ранее.
5. Отсутствие значимых частей высказывания (тезиса, доказательств или заключения) и др.
6. Несоответствие между тезисом и иллюстрирующим его примером (пересказом эпизода или цитатой).
7. Указание на сходства вместо требуемого в задании 4 выявления различий между сопоставляемыми произведениями или наоборот.

Речевые ошибки:

1. Немотивированный повтор слов.
2. Употребление слова в несвойственном ему лексическом значении из-за непонимания семантики отвлечённых понятий.
3. Нарушение лексической сочетаемости слов.
4. Речевая избыточность (тавтология/плеоназм).
5. Неразличение паронимов.
6. Неуместное использование экспрессивных, эмоционально и стилистически окрашенных слов.
7. Неверное использование устойчивых выражений и др.



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

Задания высокого уровня 5.1-5.5.

Критерий **K3** «Опора на теоретико-литературные понятия»

1. Употребление ключевых терминов и литературоведческих понятий в отрыве от понимания их сути (например, неразличение понятий «автор» и «лирический герой»; «автор», «герой-повествователь» и «герой»).

2. Формальное упоминание терминов и понятий вместо использования их как инструмента анализа литературного произведения.

3. Незнание литературоведческой терминологии и/или неумение использовать её для проведения анализа произведения: указывается термин и приводится цитата, его иллюстрирующая, однако отсутствует объяснение роли названного приёма в выражении авторской позиции или характеристики героя.

4. Неумение опознавать термины и понятия в текстах произведений (например, в цитируемом тексте эпитет квалифицируется как метафора, а метафора – как эпитет).



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ВЫПУСКНИКОВ ПО КРИТЕРИЯМ ПРАКТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

Критерии **K6, K7, K8**

1. Отсутствие орфографической зоркости: во время создания письменных ответов экзаменуемые отвлекались на редакцию содержания работы.
2. Гласные в суффиксах и окончаниях глаголов и причастий.
3. Ошибки в написании предлогов, союзов и частиц.
4. Отсутствие знаков препинания в предложениях с обособленными членами, с вводными словами, между частями сложного предложения с разными видами связи.
5. Неправильное оформление цитат.
6. Постановка лишних знаков препинания.
7. Отсутствие согласования по лицу в предложениях с цитатами, оформленных как косвенная речь.
8. Включение цитат в текст ответа без сопровождения словами автора.
9. Нарушения в построении предложений с деепричастными оборотами, однородными членами.
10. Ошибки в построении сложных предложений: избыточность средств связи в сложноподчинённых предложениях либо необоснованная парцеляция придаточных.



ИЗМЕНЕНИЯ В ПРОЕКТЕ СПЕЦИФИКАЦИИ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ 2024 Г.

Приложение 2

Список произведений, по которым могут формулироваться задания КИМ ОГЭ по литературе

При выполнении заданий обеих частей экзаменационной работы экзаменуемый имеет право пользоваться полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

№	Автор	Произведения
1		«Слово о полку Игореве»
2	М.В. Ломоносов	Сборник стихотворений (обязательно в сборнике должна быть «Ода на день восшествия на Всероссийский престол Её Величества государыни Императрицы Елизаветы Петровны, 1747 года»)
3	Д.И. Фонвизин	Комедия «Недоросль»
4	Г.Р. Державин	Сборник лирики (обязательно в сборнике должны быть стихотворения: «Памятни», «Властителям и судиям»)
5	Н.М. Карамзин	Повесть «Бедная Лиза»
6	И.А. Крылов	Сборник басен (обязательно в сборнике должны быть басни: «Листы и Корни», «Синий под Дубом», «Волк на пасарне», «Квартет», «Осёл и Соловей», «Ворона и Лисица»)
7	В.А. Жуковский	Стихотворения (обязательно в сборнике должны быть стихотворения: «Море», «Невыразимое») Сборник баллад (обязательно в сборнике должна быть баллада «Светлана»)
8	А.С. Грибоедов	Комедия «Горе от ума»
9	Поэты пушкинской эпохи	Сборник стихотворений (обязательно в сборнике должны быть стихотворения: Е.А. Баратынского, К.Н. Батюшкова, А.А. Дельвига, Н.М. Языкова; возможны отдельные сборники со стихами каждого из поэтов)
9	А.С. Пушкин	Сборник стихотворений (обязательно в сборнике должны быть стихотворения: «...Вновь я посетил...», «Анчар», «Бесы», «Брожу ли я вдоль улиц шумных...», «Вакхическая песня», «Во глубине сибирских руд...», «Зимнее утро», «Зимняя дорога», «И.И. Пущину», «Из Пинделмонти», «К морю», «К Чаадаеву», «К***» («Я помню чудное мгновенье...»), «Малонна», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Не пой, красавица, при мне...», «Няне», «Осень» (отрывок), «Отцы-пустынники и жёны непорочны...», «Песнь о вешем Олеге», «Пора, мой друг, пора! Покоя сердце проснёт...», «Поэт», «Пророк», «Свободы сеятель пустынний...», «Туча», «Узник», «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»), «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...», «Я вас любил: любовь ещё, быть может...», «19 октября» («Роняет лес багряный свой убор...»))

- В проект спецификации добавлен раздел 4 «Связь экзаменационной модели ОГЭ с КИМ ЕГЭ».**
- В проект спецификации добавлено Приложение 2 «Список произведений, по которым могут формулироваться задания КИМ ОГЭ по литературе».**



ПРОЕКТ СПЕЦИФИКАЦИИ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ 2024 Г.

Время, отведённое на выполнение всей экзаменационной работы, не изменилось – 235 минут (3 часа 55 минут).

Минимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 16.

Изменился максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 37.



ПРОЕКТ СПЕЦИФИКАЦИИ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ 2024 Г.

Дополнительные материалы и оборудование.

При выполнении заданий обеих частей экзаменационной работы экзаменуемый имеет право пользоваться орфографическим словарём, полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики (см. Приложение 2 «Список произведений, по которым могут формулироваться задания КИМ по литературе основного государственного экзамена»).

Художественные тексты не предоставляются индивидуально каждому экзаменуемому. Экзаменуемые по мере необходимости работают с текстами за отдельными столами, на которых находятся нужные книги. При проведении экзамена необходимо подготовить книги в нескольких экземплярах для каждой аудитории (в зависимости от наполнения). Книги следует подготовить таким образом, чтобы у экзаменуемого не возникало возможности работать с комментариями и вступительными статьями к художественным текстам. Во время проведения экзамена должны быть обеспечены равные условия доступа к художественным текстам для всех участников экзамена.



ИЗМЕНЕНИЯ В ПРОЕКТЕ КОДИФИКАТОРА ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ 2024 Г.

Кодификатор
проверяемых требований к результатам освоения основной
образовательной программы основного общего образования и элементов
содержания для проведения основного государственного экзамена
по ЛИТЕРАТУРЕ

Кодификатор составлен на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования») и федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Кодификатор отражает преемственность проверяемых предметных требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС 2010 г. и ФГОС 2021 г.

**Проект кодификатора состоит из
трёх разделов:**

**Раздел 1. «Перечень проверяемых
требований к результатам освоения
основной образовательной программы
основного общего образования по
литературе».**

**Раздел 2. «Перечень элементов содержания,
проверяемых на основном государственном
экзамене по литературе».**

**Раздел 3. «Отражение в содержании
контрольных измерительных материалов
личностных результатов освоения основной
образовательной программы основного
общего образования».**



ИЗМЕНЕНИЯ В ПРОЕКТЕ КОДИФИКАТОРА ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ 2024 Г.

Раздел 2. Перечень элементов содержания, проверяемых на основном государственном экзамене по литературе

В таблице 3 приведён составленный на основе ФГОС / федеральной образовательной программы основного общего образования по литературе.

Код	Проверяемый элемент содержания	В програм- ме какого класса изучается	Таблица 3	
			Наличие дан- ного элемента содержания в кодифи- каторе ОГЭ прошлых лет	
1	«Слово о полку Игореве»	9	+ +	
2	М.В. Ломоносов. Стихотворения (в том числе «Ода на день восшествия на Всероссийский престол Её Величества государыни Императрицы Елизаветы Петровны, 1747 года»)	9	+ +	
3	Д.И. Фонвизин. Комедия «Недоросль»	8	+ +	
4	Г.Р. Державин. Стихотворения	9	+ +	
5	Н.М. Карамзин. Повесть «Бедная Лиза»	9	+ +	
6	И.А. Крылов. Басни	6	+ +	
7	В.А. Жуковский. Стихотворения. Баллады	9	+ +	
8	А.С. Грибоедов. Комедия «Горе от ума»	9	+ +	
9	А.С. Пушкин. Стихотворения	5–9	+ +	
10	А.С. Пушкин. Роман «Евгений Онегин»	9	+ +	
11	А.С. Пушкин. «Повести Белкина» («Станционный смотритель»)	7	+ +	
12	А.С. Пушкин. «Медный всадник»	9	- -	
13	А.С. Пушкин. Роман «Капитанская дочка»	8	+ +	
14	М.Ю. Лермонтов. Стихотворения	5–9	+ +	
15	М.Ю. Лермонтов. Поэма «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»	7	+ +	

Если в кодификаторе названо конкретное произведение, то задания по представленному элементу содержания могут быть включены в любую часть экзаменационной работы.

Перечень поэтов и стихотворений носит открытый характер: в заданиях КИМ могут быть предложены для анализа стихотворения, не названные в кодификаторе.

В часть 2 экзаменационной работы могут быть включены темы сочинений как по названным в кодификаторе произведениям, так и по творчеству писателей, чьи произведения не названы в кодификаторе (указан только писатель, например, Ф.М. Достоевский, А.Н. Островский, один из писателей XX–XXI вв.). В последнем случае формулировка задания не содержит указания на конкретное произведение (выбор осуществляет экзаменуемый). В ряде случаев формулировка задания не содержит указания на конкретного писателя и конкретное произведение (выбор литературного материала также осуществляет экзаменуемый). Например, экзаменуемый, если это позволяет формулировка задания, может привлекать произведения XX–XXI вв. (писатели этой эпохи могут быть не указаны в кодификаторе).

- В «Перечень элементов...» добавлены новые произведения, обязательные к прочтению.**
- Все произведения в списке ФИПИ разделены по разделам и временной шкале.**
- В «Раздел 2» включён перечень основных терминов и понятий, в том числе межпредметных.**



ПРОЕКТ ДЕМОНСТРАЦИОННОГО ВАРИАНТА КИМ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ 2024 Г.

ПРОЕКТ

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)

Демонстрационный вариант
контрольных измерительных материалов
основного государственного экзамена 2024 года
по ЛИТЕРАТУРЕ

подготовлен федеральным государственным бюджетным
научным учреждением
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

Демонстрационный вариант ОГЭ 2024 г.

ЛИТЕРАТУРА, 9 класс. 2 / 18

Основной государственный экзамен по ЛИТЕРАТУРЕ

Пояснения к демонстрационному варианту
контрольных измерительных материалов
основного государственного экзамена 2024 года
по ЛИТЕРАТУРЕ

При ознакомлении с демонстрационным вариантом 2024 г. следует иметь в виду, что задания, включённые в демонстрационный вариант, не отражают всех элементов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ в 2024 г. Полный перечень контролируемых элементов содержания приведён в кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по литературе, размещённом на сайте: www.fipi.ru.



В демонстрационном варианте представлены конкретные примеры заданий, не исчерпывающие всего многообразия возможных формулировок заданий на каждой позиции варианта экзаменационной работы.
Все задания, используемые для составления экзаменационных вариантов, размещены в открытом банке заданий ОГЭ на сайте fipi.ru.

Демонстрационный вариант предназначен для того, чтобы дать возможность любому участнику экзамена и широкой общественности составить представление о структуре будущей экзаменационной работы, количестве и форме заданий, а также об их уровне сложности. В демонстрационном варианте приведены критерии проверки и оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом.

Эти сведения дают будущим участникам экзамена возможность выработать стратегию подготовки к сдаче экзамена по литературе в 2024 г.

Изменения в КИМ 2024 года в сравнении с 2023 годом.

Уточнена система оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, а также 5.1–5.5 (в части оценивания грамотности). Изменился максимальный первичный балл за работу – 37.



ПЕРВЫЙ КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 1 (АНАЛИЗ ФРАГМЕНТА ЭПИЧЕСКОГО ИЛИ ДРАМАТИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ)

Для анализа взят фрагмент действия 1, явления 6 из комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

- 1.1 В чём Софья противопоставлена семье Простаковых?
 - 1.2 Как речь г-жи Простаковой характеризует героиню?





ПЕРВЫЙ КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 1 (АНАЛИЗ ФРАГМЕНТА ЭПИЧЕСКОГО ИЛИ ДРАМАТИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ)

Для анализа взят фрагмент действия 1, явления 6 из комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания. Выберите другой фрагмент предложенного произведения и проанализируйте его в соответствии с заданием, формулируя прямой связный ответ (3–5 предложений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

2.1 Выберите другой фрагмент комедии, где проявляется натура Скотинина. Проанализируйте выбранный фрагмент, раскрывая черты его характера.

2.2 Выберите другой фрагмент комедии «Недоросль», в котором звучит тема образования. Как эта тема раскрывается в выбранном Вами фрагменте?





ВТОРОЙ КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 1 (АНАЛИЗ ФРАГМЕНТА ЛИРИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ)

Для анализа взято стихотворение А.С. Пушкина «К морю»

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4.

Не исказяйте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

3.1 Что означает для лирического героя расставание с морем?

3.2 Какие художественные средства помогают поэту создать образ моря?





ВТОРОЙ КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 1 (АНАЛИЗ ФРАГМЕНТА ЛИРИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ)

Для анализа взято стихотворение А.С. Пушкина «К морю»

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4.

Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ (5–8 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.

4. Сопоставьте стихотворение А.С. Пушкина «К морю» со стихотворением А.Н. Апухтина «Прощание с деревней», приведённым ниже. В обоих произведениях звучит тема прощания. В чём различие этих прощаний?





ЧАСТЬ 2 ПРОЕКТА КИМ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ 2023 Г. (ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ)

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2.

Напишите сочинение, раскрывая тему сочинения глубоко и многосторонне.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий).

Не исказяйте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).

Продумайте композицию сочинения, не нарушая логики изложения.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение грамотно и разборчиво, оно оценивается по критериям грамотности.

Минимально необходимый объём сочинения – 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

5.1 Согласны ли Вы с критиком В.В. Архиповым, утверждавшим, что «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова – это «рассказ об опустошённости и обесценивании человека»?

5.2 Образ «маленького человека» и тема сострадания в повести Н.В. Гоголя «Шинель».

5.3 Как в прозе Л.Н. Толстого проявился «дар чрезвычайной наблюдательности», подмеченный филологом Н.К. Гудзием? (На примере одного произведения)

5.4 Чем может быть близок современному читателю лирический герой поэзии Ф.И. Тютчева? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)

5.5 Героические черты в образе Василия Тёркина. (По поэме А.Т. Твардовского «Василий Тёркин»)



ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ 1.1 ИЛИ 1.2, 3.1 ИЛИ 3.2, ТРЕБУЮЩИХ НАПИСАНИЯ РАЗВЁРНУТОГО ОТВЕТА В ОБЪЁМЕ 3–5 ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Система оценивания экзаменационной работы по литературе Оценка выполнения заданий 1.1 или 1.2, 3.1 или 3.2, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и ответ дальше не проверяется (по критерию 2 данного задания выставляется 0 баллов).

Баллы	Критерии
	1. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации
2	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
1	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена <i>И/ИЛИ</i> допущена одна фактическая ошибка
0	Суждения не аргументированы текстом произведения <i>И/ИЛИ</i> авторская позиция искажена ¹ <i>И/ИЛИ</i> допущено три или более фактические ошибки
	2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)

- **Вместо 3 критериев оценивания – 2 критерия.**
- **Совмещены критерии «Соответствие ответа заданию» и «Привлечение текста другого фрагмента».**
- **Грамматические нормы оцениваются во всех заданиях КИМ, а не только в 5.1-5.5.**
- **Максимальный балл за выполнение – 4.**



ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ 2.1 ИЛИ 2.2, ТРЕБУЮЩЕГО НАПИСАНИЯ РАЗВЁРНУТОГО ОТВЕТА В ОБЪЁМЕ 3–5 ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Оценка выполнения задания 2.1 или 2.2, требующего написания развернутого ответа в объёме 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по критерию 2 оценивания ответа на данное задание выставляется 0 баллов).

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	
3	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция не искажена; фактические ошибки отсутствуют
2	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне пересказа текста или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена ИЛИ допущены одна фактическая ошибка
1	Ответ соответствует заданию, но суждения не аргументированы текстом выбранного фрагмента, авторская позиция не искажена ИЛИ допущены две фактические ошибки
0	Ответ не соответствует заданию (при любом уровне привлечения текста) ИЛИ авторская позиция искажена ² ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 5	

- Вместо 3-х критериев оценивания – 2 критерия.**
- Совмещены критерии «Соответствие ответа заданию» и «Привлечение текста другого фрагмента».**
- Грамматические нормы оцениваются во всех заданиях КИМ, а не только в 5.1-5.5.**
- Максимальный балл – 5.**



ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ 5.1–5.5, ТРЕБУЮЩИХ НАПИСАНИЯ РАЗВЁРНУТОГО АРГУМЕНТИРОВАННОГО ОТВЕТА В ЖАНРЕ СОЧИНЕНИЯ

Баллы	Критерии
5. Соблюдение речевых норм	
2	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок
1	Допущены три-четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
6. Соблюдение орфографических норм	
1	Орфографических ошибок нет, или допущена одна ошибка
0	Допущено две или более ошибки
7. Соблюдение пунктуационных норм	
1	Пунктуационных ошибок нет, или допущена одна ошибка
0	Допущено две или более ошибки
8. Соблюдение грамматических норм	
1	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка
0	Допущено две или более ошибки

- Уточнены критерии оценивания грамотности в задании 5.1 – 5.5.
- За одну ошибку или при отсутствии ошибок по критериям 6, 7 и 8 можно получить по 1 баллу.
- За 2 и более ошибок по критериям 6, 7 и 8 можно получить 0 баллов.
- Максимальный балл за выполнение задания 5.1-5.5 - 16.



РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ ПО ПОДГОТОВКЕ УЧАЩИХСЯ К ЭКЗАМЕНУ

- 1) проведение анализа состояния преподавания литературы, выявление дефицитов в подготовке школьников по предмету;
- 2) плановая подготовка обучающихся к ГИА в формате ОГЭ на ранних этапах обучения, начиная с 5 класса;
- 3) корректировка рабочих программ с целью увеличения компонента, направленного на развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи;
- 4) выявление учащихся с низкой мотивацией и другими рисками получения неудовлетворительных результатов для проведения работы по ликвидации пробелов в предметных знаниях;
- 5) формирование средствами предмета «литература» метапредметных умений;
- 6) работа над заданиями из открытого банка заданий ФГБНУ «ФИПИ»;
- 7) ознакомление обучающихся с особенностями проведения ГИА и оценивания работ ОГЭ по литературе.



РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ ПО ФОРМИРОВАНИЮ У УЧАЩИХСЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

- 1) чтение художественного текста (с карандашом в руке и на бумажном носителе), выявление ключевых слов и словосочетаний, деления текста на смысловые части;
- 2) развитие умения выразительно читать текст вслух;
- 3) формирование умения определять тематику, проблематику произведения, интерпретировать художественный текст с опорой на авторскую позицию;
- 4) формирование и развитие умения анализировать эпизод, систему образов, структуру и язык художественного произведения, осуществлять сопоставительный анализ фрагментов, образов героев одного и разных произведений;
- 5) совершенствование умения соотносить позицию автора текста с оценочными суждениями авторов критических статей;
- 6) формирование и развитие умения создавать самостоятельные устные и письменные развёрнутые и аргументированные аналитические высказывания.



РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ ПО ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ С НИЗКИМ И СРЕДНИМ УРОВНЕМ

- 1) осуществлять с обучающимися работу по изучению произведений из обязательного списка литературы, представленного в кодификаторе;
- 2) отрабатывать с обучающимися, вызвавшее затруднение на ГИА-2023, задание № 2.
Отработка очень важна, так как задание № 2 следует рассматривать как этап подготовки к написанию сочинения 5.1 – 5.5: задание № 2 формирует умение самостоятельно подбирать из произведений эпизоды, иллюстрирующие определённые темы и проблемы или качества характеров героев;
- 3) на уроках литературы систематически предлагать учащимся задания, требующие развёрнутых ответов ограниченного объёма как в качестве обучающих и тренировочных работ, так и в форме контрольных;
- 4) привлекать учебный материал из раздела «Культура речи», «Теория построения письменного высказывания», «Практическая грамотность».



РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ ПО ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ

- 1) предлагать обучающимся использовать в практике задания комплексного характера: все виды анализа текста, начиная от лексического и заканчивая анализом средств выразительности языка фрагмента произведения художественной литературы;
- 2) отрабатывать с обучающимися навыки практической грамотности, практиковать написание сочинений на проблемную тему с оцениванием по критериям 5К6-5К8.



РЕКОМЕНДАЦИИ УЧАЩИМСЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ ФОРМАТА ОГЭ

- Формировать навык прямо отвечать на поставленный вопрос по тексту художественного произведения (чёткое определение целей и задач указанного направления анализа).
- Активизировать работу с биографическим материалом (заучивать информацию о жизни писателей и поэтов; годов и дат написания произведений и др.)
- Вести читательский дневник по произведениям группы А кодификатора, в котором следует фиксировать имена, фамилии, прозвища главных героев, хронотоп (время и место действия); фабулу и сюжет произведения; наиболее яркие детали и др.
- Систематически проводить лексические работы со словами, вышедшими из активного употребления (использовать приём комментированного чтения).
- Использовать приемы комментированного чтения художественных произведений.
- Вдумчиво читать художественный текст, работать со сносками и комментариями, устаревшими словами и понятиями. Определять тематику и проблематику произведения. Выявлять ключевые слова и словосочетания. Делить текст на смысловые части.
- Совершенствовать умения выявлять и структурировать систему образов, понимать язык художественного произведения, соотносить позицию автора текста с оценочными суждениями авторов критических статей.
- Создавать самостоятельные устные и письменные развёрнутые и аргументированные аналитические высказывания.

БЛАГОДАРИМ ЗА ВНИМАНИЕ!

