

Анализ результатов проведения итогового сочинения (изложения) в городе Москве в 2024-2025 учебном году



Юлия Александровна Чадина,
председатель предметной комиссии
по литературе при проведении ГИА-11

ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ (ИЗЛОЖЕНИЕ) - ДОПУСК К ГИА

Сочинение как вид текстовой деятельности помогает выпускникам реализовать метапредметные результаты, обозначенные в ФГОС среднего общего образования:

- 1) умение самостоятельно определять цели и составлять планы деятельности, осуществлять и корректировать их;
- 2) готовность к самостоятельному поиску решения практических задач;
- 3) владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов;
- 4) владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать мысли, использовать адекватные языковые средства.



ОСОБЕННОСТИ ТЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Надпредметный характер

- проверка общих речевых компетенций обучающегося;
- выявление уровня речевой культуры выпускника;
- оценка умения одиннадцатиклассника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию.

Литературоцентричность

- требование к построению аргументации с обязательной опорой на литературный материал.





ТЕМАТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В 2024/25 УЧЕБНОМ ГОДУ

Структура закрытого банка тем итогового сочинения

Разделы и подразделы	
1	Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека
1.1.	Внутренний мир человека и его личностные качества
1.2.	Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом
1.3.	Познание человеком самого себя
1.4.	Свобода человека и ее ограничения
2	Семья, общество, Отечество в жизни человека
2.1.	Семья, род; семейные ценности и традиции
2.2.	Человек и общество
2.3.	Родина, государство, гражданская позиция человека
3	Природа и культура в жизни человека
3.1.	Природа и человек
3.2.	Наука и человек
3.3.	Искусство и человек
3.4.	Язык и языковая личность

Каждый комплект тем итогового сочинения включал **шесть** тем – по две темы из каждого раздела банка заданий.

Особенности тем итогового сочинения

Темы для итогового сочинения:

- соответствуют разделам закрытого банка тем итогового сочинения;
- соотносятся с надпредметным характером итогового сочинения (не нацеливают на литературоведческий анализ конкретного произведения);
- дают возможность широкого выбора литературного материала, на который участник будет опираться в своих рассуждениях;
- нацеливают на рассуждение (в формулировке темы содержится конкретная проблема);
- соответствуют возрастным особенностям выпускников, времени, отведённому на написание сочинения (3 ч. 55 мин.);
- точные, понятные и разнообразные по формулировкам.





ОБЩАЯ СТАТИСТИКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ)

Наименование показателя	Форма проведения	
	Сочинение	Изложение
	чел.	чел.
Количество участников всего	70032	153
Количество участников, удалённых за нарушение порядка	29	0
Досрочно завершивших по уважительной причине	10	0
Результаты	зачёт	68 585 97,93%
	незачёт	1 408 2,01%



ТЕМЫ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В 2024/25 УЧЕБНОМ ГОДУ

Темы сочинений	Направления
1. «Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?	«Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».
2. Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?	
3. За что дети могут уважать своих родителей?	«Семья, общество, Отечество в жизни человека».
4. Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?	
5. Какая угроза способна объединить человечество?	«Природа и культура в жизни человека».
6. Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге.	



ВЫБОР ТЕМ УЧАСТИКАМИ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

ТЕМЫ СОЧИНЕНИЯ	Всего участников		Зачёт		Незачёт	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?	2 821	4,32%	2 701	4,14%	120	0,18%
Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?	61 412	94,02%	60 586	92,75%	826	1,26%
За что дети могут уважать своих родителей?	3 535	5,41%	3 274	5,01%	261	0,40%
Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?	221	0,34%	184	0,28%	37	0,06%
Какая угроза способна объединить человечество?	1 291	1,98%	1 165	1,78%	126	0,19%
Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге.	713	1,09%	675	1,03%	38	0,06%

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Требования	Соответствовали требованиям	Не соответствовали требованиям
Требование 1 «Объём итогового сочинения»	69 680 99,55%	313 0,45%
Требование 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	69 645 99,50%	348 0,50%



АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО ИХ СООТВЕТСТВИЮ ТРЕБОВАНИЯМ

КРИТЕРИЙ № 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

1. Большая часть учащихся выбирает наиболее понятную тему, дающую возможность справиться с её раскрытием и позволяющую выстроить логичное и стройное рассуждение.
2. Выпускники рассматривают темы, сформулированные в виде проблемного вопроса, как подсказку для выбора направления рассуждения. Учащиеся предлагают свою позицию и допускают возможность существования других точек зрения.
3. Намечается тенденция, в соответствии с которой выпускник не ставит своей задачей сформулировать чёткий и исчерпывающий ответ на вопрос темы. Учащиеся зачастую расширяют поле своего рассуждения, объединяя в финале работы все перечисленные точки зрения на проблему.
4. Отсутствует стремление к шаблонизации работ. Значительная часть сочинений, демонстрирующая разный уровень образовательной подготовки выпускников, представляют собой развернутые высказывания-размышления, строящиеся в соответствии с индивидуальным замыслом пишущего.



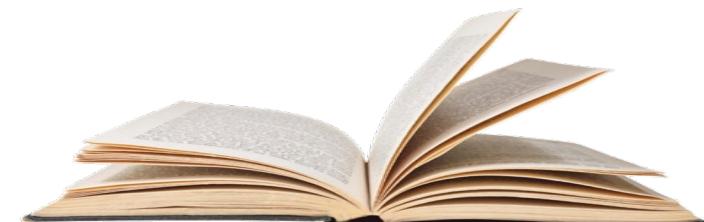
ТИПИЧНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ УЧАЩИХСЯ, ОБНАРУЖЕННЫЕ ПРИ ПРОВЕРКЕ РАБОТ ПО КРИТЕРИЮ № 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

- подмена тезиса темы;
- неготовность выпускника полноценно осмыслить тему и дать адекватный ответ на поставленный в теме сочинения вопрос;
- неумение формулировать главную мысль сочинения, содержащую в свернутом виде ответ на вопрос темы;
- непонимание смысла философских понятий , использованных в формулировке темы (идеалы, действительность, память);
- неумение последовательно доказывать главную мысль на протяжении сочинения;
- наличие фактических ошибок разных типов, связанных с плохим знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием эпохи, о которой пишет выпускник.

1. Большинство выпускников демонстрирует умение использовать литературный материал (отечественные и зарубежные современные и классические произведения литературы XIX–XX вв.) с целью аргументации своей позиции.
2. Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров.
3. Выпускники используют в качестве опоры на читательский опыт 1 или 2 произведения. Такие произведения могут быть невелики по объёму, но они позволяют подбирать примеры к нескольким тематическим направлениям одновременно.
4. Выпускники редко используют примеры из лирических и лиро-эпических произведений, практически не используют философские произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества.

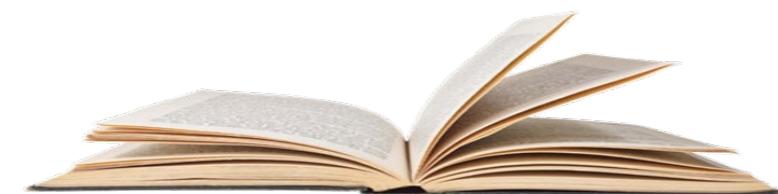
АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО ИХ СООТВЕТСТВИЮ ТРЕБОВАНИЯМ КРИТЕРИЯ № 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

1. Н.М. Карамзин. «Бедная Лиза».
2. Д.И. Фонвизин. «Недоросль».
3. А.С. Грибоедов. «Горе от ума».
4. А.С. Пушкин. «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», «Сказка о рыбаке и рыбке».
5. М.Ю. Лермонтов. «Мцыри», «Бородино».
6. Н.В. Гоголь. «Тарас Бульба», «Ревизор».
7. Л.Н. Толстой. «Война и мир».
8. Ф.М. Достоевский. «Преступление и наказание».
9. М.Е. Салтыков-Щедрин. «Дикий помещик», «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил».
10. Н.А. Некрасов. «Школьник», «Крестьянские дети».
11. И.А. Гончаров. «Обломов».
12. И.С. Тургенев. «Стихотворения в прозе», «Ася», «Отцы и дети».
13. А.П. Чехов. «Человек в футляре», «Крыжовник», «Дама с собачкой», «Толстый и тонкий», «Вишневый сад»
15. А.И. Куприн. «Чудесный доктор».
16. В.Г. Короленко. «Дети подземелья».
17. М. Горький. «Макар Чудра», «Старуха Изергиль», «На дне».
18. М.А. Булгаков. «Собачье сердце», «Мастер и Маргарита».
19. Е. Замятин. «Мы».
20. Б. Пастернак. «Доктор Живаго».
21. И.А. Бунин. «Господин из Сан-Франциско», «Чистый понедельник».
22. А.П. Платонов. «Юшка».
23. А.С. Грин. «Зеленая лампа».
24. М.А. Шолохов. «Судьба человека», «Тихий Дон».
25. А.А. Фадеев. «Молодая гвардия».
26. К.Г. Паустовский. «Телеграмма».
27. В.Г. Распутин «Уроки французского».
28. В. Быков. «Сотников»
29. Б. Л. Васильев. «А зори здесь тихие...»
30. Ч. Айтматов «И дальше века длится день»
31. Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке»



АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО ИХ СООТВЕТСТВИЮ ТРЕБОВАНИЯМ КРИТЕРИЯ № 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

1. У. Шекспир. «Ромео и Джульетта», «Гамлет»
2. Д. Дефо. «Робинзон Крузо».
3. Ж. Верн. «Вокруг света в 80 дней».
4. Г. Х. Андерсен. «Снежная королева».
5. Р. Брэдбери. «И грянул гром», «451 градус по Фаренгейту», «Вельд».
6. Г. Уэллс. «Человек-невидимка», «Машина времени».
7. О. Генри. «Последний лист», «Дороги, которые мы выбираем».
8. О. Хаксли. «О дивный новый мир».
9. А. де Сент-Экзюпери. «Маленький принц».
10. Э. М. Ремарк. «Три товарища», «Жизнь взаймы».
11. Дж. Лондон. «Мартин Иден».
12. Дж. Оруэлл. «1984».
13. Д. Сэлинджер. «Над пропастью во ржи».
14. Джером К. Джером. «Трое в лодке, не считая собаки».
15. Ч. Паланик. «Бойцовский клуб».
16. Дж. Бойн. «Мальчик в полосатой пижаме».
17. Дж. Толкин «Хоббит, или Туда и обратно»
18. М. Зусак. «Книжный вор»
21. Д. Киз. «Цветы для Элджернона».
22. Дж. Грин. «Виноваты звезды».
23. Дж. Финней. «Меж двух времен».
24. Э.П. Митчелл. «Часы, которые шли вспять».
25. С. Шелдон. «Пески времени».
26. Дж. Роулинг. «Гарри Поттер».
27. Э. Ферранте. «Моя гениальная подруга».
28. Ф.Флэг. «Жареные зеленые помидоры в кафе «Полустанок»».
29. Б. Гармус. «Уроки химии».





ТИПИЧНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ УЧАЩИХСЯ, ОБНАРУЖЕННЫЕ ПРИ ПРОВЕРКЕ РАБОТ ПО КРИТЕРИЮ № 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

ДВЕ ГРУППЫ ЗАТРУДНЕНИЙ:

ошибки, связанные с
неумением учащихся
привлекать литературный
материал

фактические ошибки, связанные с
невысоким уровнем читательской
грамотности
и незнанием содержания
произведений отечественной
литературы



Ошибки, связанные с неумением учащихся привлекать литературный материал:

- подмена проблемного анализа, необходимого для полноценной аргументации, пересказом прочитанного;
- увеличение объёма сочинения за счет пересказа сюжета произведений;
- однообразие подходов выпускников к отбору литературных примеров;
- проявление читательской некомпетентности, скованность в выборе литературного материала.



ТИПИЧНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ УЧАЩИХСЯ, ОБНАРУЖЕННЫЕ ПРИ ПРОВЕРКЕ РАБОТ ПО КРИТЕРИЮ № 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

Фактические ошибки, связанные с невысоким уровнем читательской грамотности и незнанием содержания произведений отечественной классики:

- узкий читательский кругозор и незнание выпускниками программных художественных текстов из курса русской и зарубежной литературы;
- формальное привлечение для аргументации литературного произведения (книга только названа, и выпускник, знающий её содержание поверхностно, заполняет свое сочинение общими словами и фразами);
- пересказ содержания книги без убедительной аргументации и комментариев, несоответствие приведенных примеров выдвинутым тезисам и аргументам; отсутствие культуры цитирования;
- примитивное толкование произведений или образов героев; непонимание авторской позиции;
- отсутствие выраженного интереса к поэзии, а также к дневникам, публицистике, мемуарам и фольклорным жанрам и неиспользование их в качестве примеров.



АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО ИХ СООТВЕТСТВИЮ ТРЕБОВАНИЯМ КРИТЕРИЯ № 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

1. Большая часть выпускников обращались к трёхчастной модели сочинения-рассуждения (тезис – доказательство – вывод).
2. Значительному количеству учащихся удается строить развернутое высказывание, содержащее логически выстроенное размышление на заданную тему.
3. Выпускники в целом продемонстрировали умение выстраивать логические связи между выдвинутыми в сочинении тезисами, выявлять возникающие между ними отношения сопоставления, противопоставления, причинно-следственную зависимость.
4. Отдельные небольшие логические нарушения не мешают пониманию смысла итогового сочинения.



ТИПИЧНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ УЧАЩИХСЯ, ОБНАРУЖЕННЫЕ ПРИ ПРОВЕРКЕ РАБОТ ПО КРИТЕРИЮ № 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

- чрезмерно длинное вступление, что свидетельствует о неумении лаконично формулировать главную мысль сочинения;
- слабость доказательной базы в основной части сочинения и ее недостаточность для убедительной аргументации;
- частые и необоснованные повторы мыслей (повторы без развития);
- заключение в целом соотносится с основной частью сочинения, но неоправданно сужает и обедняется ее содержание; возможно, в качестве вывода используется заранее приготовленная клишированная фраза.



АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО ИХ СООТВЕТСТВИЮ ТРЕБОВАНИЯМ КРИТЕРИЯ № 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

1. Высокое качество письменной речи выражается в умении выпускников донести свои мысли чётко, убедительно и интересно для читателя.
2. Часть ученических работ отличается точностью выражения мысли, в них используется разнообразная лексика, уместно применяются средства выразительности языка.
3. Соответствием между выбранной лексикой, содержанием сочинения и тематикой речи отмечены многие работы из тех, которые получили зачёты по всем критериям (содержательному, композиционному, критерию грамотности).



ТИПИЧНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ УЧАЩИХСЯ, ОБНАРУЖЕННЫЕ ПРИ ПРОВЕРКЕ РАБОТ ПО КРИТЕРИЮ № 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

- неточное словоупотребление, связанное с отсутствием широкого кругозора, как следствие – нарушение лексической сочетаемости;
- употребление слова в несвойственном ему лексическом значении;
- немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов;
- необоснованный пропуск слов в контексте;
- неуместное использование разговорных, просторечных и эмоционально окрашенных слов;
- неудачное употребление местоимений;
- смешение паронимов.



АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО ИХ СООТВЕТСТВИЮ ТРЕБОВАНИЯМ КРИТЕРИЯ № 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

1. Следование орфографическим, пунктуационным и грамматическим нормам языка выявляет уровень лингвистической культуры пишущего.
2. Грамотно написанные работы положительно оценивались и по другим критериям, что свидетельствовало о способности выпускников глубоко осмыслить проблему, предлагаемую темой сочинения, и адекватно оформить свои рассуждения в письменном тексте.
3. Отдельные грамматические недочёты, присутствующие в работах выпускников, рассматривались как допустимые, учитывая тот факт, что текст создан обучающимся, а не профессионалом.



ТИПИЧНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ УЧАЩИХСЯ, ОБНАРУЖЕННЫЕ ПРИ ПРОВЕРКЕ РАБОТ ПО КРИТЕРИЮ № 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Наиболее частотные орфографические ошибки:

- правописание приставок;
- написание гласных в корнях словарных слов и в корнях, проверяемых ударением;
- написание гласных в личных окончаниях глаголов и падежных окончаниях имен существительных;
- ошибки в слитном, раздельном или дефисном написании слова;
- написание гласных в суффиксах существительных, прилагательных, глаголов;
 - Н или НН в суффиксах прилагательных, причастий, наречий;
 - слитное и раздельное написание соотносимых словоформ (то же/тоже; что бы/чтобы; потому/по тому; оттого/от того).

ТИПИЧНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ УЧАЩИХСЯ, ОБНАРУЖЕННЫЕ ПРИ ПРОВЕРКЕ РАБОТ ПО КРИТЕРИЮ № 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Наиболее частотные пунктуационные ошибки:

- немотивированная постановка знаков препинания, в том числе при словах, принимаемых за вводные (даже, зачастую и др.);
- отсутствие знаков препинания при обособлении определений и обстоятельств;
- знаки препинания при вводных словах и обращениях;
- знаки препинания при использовании прямой речи и цитат;
- постановка знаков препинания на границе простых в составе сложносочинённого и сложноподчинённого предложений.



ТИПИЧНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ УЧАЩИХСЯ, ОБНАРУЖЕННЫЕ ПРИ ПРОВЕРКЕ РАБОТ ПО КРИТЕРИЮ № 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Наиболее частотные грамматические ошибки:

- ошибочное словообразование существительных, прилагательных, глаголов и глагольных форм;
- ошибки в согласовании определения и определяемого слова;
- нарушение в глагольном и именном управлении;
- ошибки в построении предложений с прямой и косвенной речью;
- ошибки в построении предложений с деепричастным оборотом;
- ошибки в построении сложноподчинённых предложений.



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ

Требования	Соответствовали требованиям	Не соответствовали требованиям
Требование 1 «Объём итогового изложения»	150 98,04%	3 1,96%
Требование 2 «Самостоятельность написания итогового изложения»	150 98,04%	3 1,96%



ВЫПОЛНЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ КРИТЕРИЕВ К НАПИСАНИЮ ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ

КРИТЕРИИ	ЗАЧЁТ		НЕЗАЧЁТ	
	чел.	%	чел.	%
кriterий № 1 (основной) «Содержание изложения»	150	98,04%	3	1,96%
кriterий № 2 (основной) «Логичность изложения»	149	97,39%	4	2,61%
кriterий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»	145	94,77%	8	5,23%
кriterий № 4 «Качество письменной речи»	135	88,24%	18	11,76%
кriterий № 5 «Грамотность»	112	73,20%	41	26,80%



АНАЛИЗ ИЗЛОЖЕНИЙ ПО ИХ СООТВЕТСТВИЮ ТРЕБОВАНИЯМ КРИТЕРИЕВ № 1 - № 5

1. По критерию № 1 «Содержание изложения» следует отметить способность учащихся успешно передавать основное содержание исходного текста.
2. По критерию № 2 «Логичность изложения» отмечено умение большей части обучающихся логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.
3. По критерию № 3 «Использование элементов стиля исходного текста» учащимся в целом удается сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста при передаче содержания текста.
4. По критериям № 4 «Качество письменной речи» и № 5 «Грамотность» следует отметить некоторые затруднения, связанные с использованием норм русского языка при написании изложения.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ
К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ
УЧИТЕЛЯМ-ПРЕДМЕТНИКАМ,
УЧАЩИМСЯ 10-Х И 11-Х КЛАССОВ





РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ-ПРЕДМЕТНИКАМ

ОЗНАКОМИТЬ ВЫПУСКНИКОВ С СОДЕРЖАНИЕМ
РАЗДЕЛОВ БАНКА ТЕМ, С ИНСТРУКЦИЕЙ ДЛЯ УЧАСТНИКА
И КРИТЕРИЯМИ ОЦЕНИВАНИЯ

ОТРАБОТАТЬ НА УРОКАХ КОНКРЕТНЫЕ
И КОМПЛЕКСНЫЕ УМЕНИЯ, РАБОТУ НАД ОШИБКАМИ
СЛЕДУЕТ ПРОВОДИТЬ С ОПОРОЙ НА КРИТЕРИИ
ОЦЕНИВАНИЯ

ПРИ АНАЛИЗЕ СОЧИНЕНИЙ НЕОБХОДИМО ЦИТИРОВАТЬ
И ОБСУЖДАТЬ ФРАГМЕНТЫ УДАЧНЫХ РАБОТ;
ОПРЕДЕЛЯТЬ НАПРАВЛЕНИЯ ДОРаБОТКИ ТЕКСТОВ

РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ-ПРЕДМЕТНИКАМ

ДЛЯ МОНИТОРИНГА УМЕНИЙ НАПИСАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ СЛЕДУЕТ ПРОВЕСТИ НЕ МЕНЕЕ ШЕСТИ КОНТРОЛЬНЫХ СОЧИНЕНИЙ В ТЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ГОДА

ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА СОЧИНЕНИЙ ПОЛЕЗНО ПРОВОДИТЬ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ СОБЕСЕДОВАНИЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО КОНКРЕТНЫМ ЗАМЕЧАНИЯМ К ИХ РАБОТАМ

ПЕРЕД ИТОГОВЫМ СОЧИНЕНИЕМ УЧАЩИЕСЯ ДОЛЖНЫ ВЛАДЕТЬ ПРИЁМАМИ САМОПРОВЕРКИ РАБОТ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ И КРИТЕРИЯМИ



АКТУАЛИЗАЦИЯ АСПЕКТОВ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

- изучение современной методической литературы и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению;
- включение в план урока комментированного чтения и анализа эпизодов программных произведений;
- отработка анализа формулировок тем, выявления ключевых слов и способов сужения темы;
- обучение осмыслианию проблематики сочинения, формулированию его главной мысли;
- отработка способов включения литературного материала, рассмотрение проблемы с опорой на выбранный материал, способы аргументации;
- осуществление устного и письменного контроля при написании сочинений разных видов и жанров;
- оценивание всех письменных ответов учащихся с использованием критериального подхода;
- обучение выпускников навыкам самопроверки и самоанализа, оптимальным формам работы с черновиком.



РЕКОМЕНДАЦИИ УЧАЩИМСЯ 11 КЛАССОВ

ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД СОЧИНЕНИЕМ

работа
с черновиком

работа с планом сочинения

работа с темой сочинения

АЛГОРИТМ РАБОТЫ С ТЕМОЙ СОЧИНЕНИЯ

1. Прочтайте внимательно все предложенные темы сочинений.
2. Выберите тему, которая кажется наиболее близкой и понятной.
3. Перепишите выбранную тему на черновик.
4. Определите тип формулировки темы:
 - 1) тема-вопрос;
 - 2) тема-тезис;
 - 3) тема-цитата.
5. В зависимости от формулировки темы определите основное логическое действие Вашего сочинения:
 - 1) ответ на вопрос;
 - 2) подтверждение или опровержение тезиса;
 - 3) согласие или несогласие с предложенным высказыванием.
6. Подчеркните в теме сочинения ключевые слова и слова, на которые падает логическое ударение.
7. Объясните значение ключевых слов темы сочинения.



АЛГОРИТМ РАБОТЫ С ПЛАНОМ СОЧИНЕНИЯ

1. Постарайтесь выявить проблемный характер темы – обнаружить разные аспекты поставленного вопроса.
2. В соответствии с выявленными аспектами сформулируйте тезис/тезисы, которые следует доказывать в сочинении.
3. Подберите литературное произведение для иллюстрации заявленных тезисов.
4. Объясните, почему данные образы, мотивы, эпизоды, проблематика выбранного произведения доказывают Ваши тезисы.
5. Отразите в плане трёхкомпонентную структуру основной части сочинения, тезис-литературная иллюстрация-комментарий к литературному примеру.
6. Сформулируйте вывод, который следует из доказанных тезисов.
7. Напишите вступление, которое может подготовить читателя к планируемому рассуждению.
8. Во введении можно задать риторические вопросы, определить сущность понятий, заявленных в теме сочинения, показать многоаспектность и проблемный характер вопроса.



РЕКОМЕНДАЦИИ УЧАЩИМСЯ 10 КЛАССОВ

НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ К НАПИСАНИЮ СОЧИНЕНИЯ

самопроверка и
саморедактирование

составление плана сочинения

работа с литературными источниками



РАБОТА С ЛИТЕРАТУРНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ

1. Читать литературные произведения полностью, не ограничиваясь статьями учебников, сжатыми пересказами содержания, экранизациями.
2. Вести читательский дневник, в котором отражать важные элементы содержания художественного произведения, имена собственные, важные даты, выписывать полюбившиеся цитаты и слова героев, помогающих раскрыть проблематику и идейное содержание произведения.
3. Соотносить прочитанные тексты с произведениями других жанров и других видов искусства – мемуарами, критическими статьями, переводами, экранизациями и театральными постановками.
4. Анализировать фрагмент художественного произведения; учитывать исторический контекст; анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации.
5. Использовать разные способы цитирования художественного текста (прямое цитирование, микроцитирование, косвенное цитирование, пересказ лирического сюжета) и уметь грамматически верно оформлять привлекаемый текст.



СОСТАВЛЕНИЕ ПЛАНА СОЧИНЕНИЯ

1. Определять разные виды тем сочинений и соотносить их с возможными стратегиями построения планов.
2. Развивать умение находить и объяснять ключевые слова в формулировке темы.
3. Использовать примеры из литературных произведений для подтверждения сформулированных тезисов в рамках предложенной темы.
4. Учиться составлять план ответа как для устного, так и для письменного высказывания.
5. Придерживаться трехчастной структуры устных и письменных ответов – тезис-иллюстрация-комментарий.
6. Развивать умение объяснять и доказывать соответствие иллюстративного материала заявленному тезису.

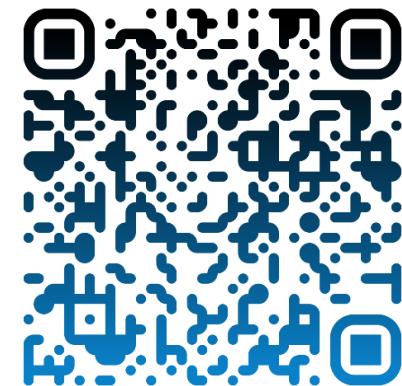


САМОРЕДАКТИРОВАНИЕ И САМОПРОВЕРКА

1. Соотнести формулировку темы и построенное в её русле логическое рассуждение; зафиксировать наличие прямого, связного ответа на проблемный вопрос в формулировке темы.
2. Выполнять упражнения на перифразирование тезиса, стараясь по возможности не искажать первоначальный смысл.
3. Зафиксировать наличие литературного примера-аргумента как обоснование собственного мнения по проблеме.
4. Проанализировать речевые и грамматические ошибки, выявленные учителем, при проверке любых письменных работ.
5. Использовать приёмы введения чужого слова в собственный текст: способы оформления прямой речи, оформление цитат из поэтических текстов, грамматически верное использование косвенной речи.
6. Развивать умение воспринимать текст своей письменной работы с точки зрения читателя: находить логические лакуны, вкрапление иностилевой лексики, элементы речевой неполноты, проверять текст своей письменной работы на соответствие нормам орфографии и пунктуации.

На сайте ФГБНУ «ФИПИ» размещены следующие материалы:

- Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению
- Рекомендации по обучению написанию связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы
- Ссылка на вопросы-ответы по Итоговому сочинению



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

