

Анализ результатов итогового собеседования в городе Москве в 2024-2025 учебном году



Елена Леонидовна Алешникова,
к.п.н., председатель предметной комиссии
по русскому языку при проведении ГИА-9

ВАРИАНТ КИМ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 2025г.

Состоял из **четырёх** заданий **базового** уровня сложности.

Задание 1 – выразительное чтение вслух текста.

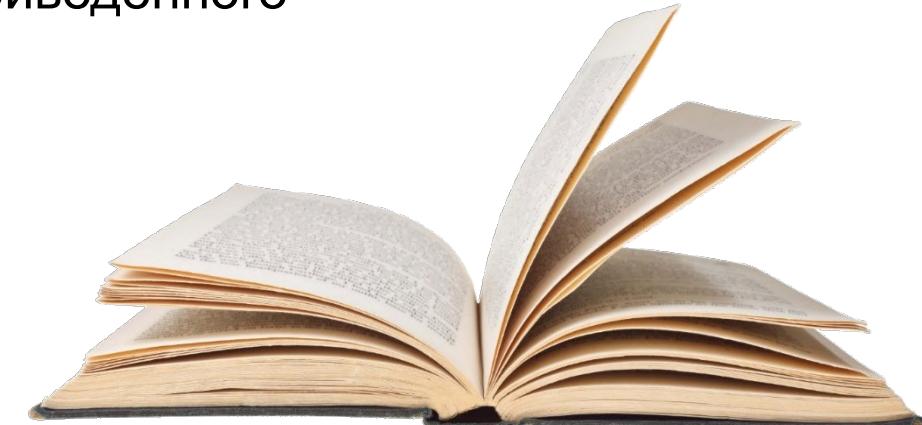
Задание 2 – подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания.

Задание 3 – монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Все задания требовали развёрнутого ответа.

Дополнительные материалы и оборудование не использовались.



Система оценивания заданий

Часть 1 = 7 баллов:

3 балла (чтение текста) + 4 балла (подробный пересказ с включением приведенного высказывания).

Часть 2 = 6 баллов:

3 балла (монолог) + 3 балла (диалог).

Грамотность речи (за 1-4 задания) = 7 баллов.

Максимальное количество баллов – 20.

Участник итогового собеседования получал **зачёт** в случае, если за выполнение всей работы он набрал **10 или более баллов.**



Допуск к ГИА

Успешное выполнение заданий устного итогового собеседования по русскому языку обеспечило допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования большинству выпускников 9 классов.

Результат итогового собеседования как допуск к ГИА действует бессрочно.



ОБЩАЯ СТАТИСТИКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ В 2025 ГОДУ

Год	Кол-во участников, подавших заявление	Кол-во участников, принялших участие	Кол-во удаленных участников		Кол-во, досрочно завершивших участников		Получили «зачет»		Получили «незачет»	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
12.02.2025	117560 ↑	115361 ↑	1	0,00%	7	0,01%	114056 ↑	98,88%	1297	1,12% ↓
14.02.2024	109340	107247	2	0,00%	4	0,00%	105973	98,82%	1268	1,18%

Задание 1. Чтение текста вслух

Часть 1

Внимание! Для выполнения заданий 1 и 2 используется один и тот же текст.

1

Чтение текста вслух.

Выразительно прочитайте вслух текст о Герое Советского Союза, юном участнике Великой Отечественной войны, пионере-герое Викторе Михайловиче Коробкове (1929–1944).



У Вас есть 2 минуты на подготовку.



Задание №1 проверяет развитие

навыков осмысленного чтения на русском языке:

- умения выбирать и соблюдать темп чтения в соответствии с коммуникативной задачей;
- соблюдение интонации (повышение/понижение голоса/паузы) в соответствии с пунктуационным оформлением текста;
- отсутствие искажений слов (перестановка букв, замены, пропуски, повторы и др.) и фактических ошибок.

Задание 1. Выразительное чтение текста вслух (Ч)

Критерии оценивания задания 1 направлены на контроль сформированности навыков осмысленного выразительного чтения вслух.

Что оценивается?

- Интонация чтения в соответствии с пунктуационным оформлением текста (Ч1)
- Темп чтения как отражение темпа устной речи говорящего (Ч2).
- Искажения слов (Ч3).

Критерии оценивания чтения вслух (Ч)		Баллы
Ч1	Интонация	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
Ч2	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0
	Темп чтения	
Ч3	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0
	Искажения слов	
	Искажений слов нет	1
	Допущено одно искажение слова или более	0
Максимальное количество баллов		3

- ✓ Соблюдение орфоэпических норм, в т.ч. умение пользоваться при чтении графическими символами (знаком ударения в именах собственных), оценивается по критерию Р1 грамотности речи.
- ✓ Соблюдение фактической точности при чтении текста вслух оценивается в рамках критерия Ч3 «Искажения слов».

Результаты выполнения задания 1

2025

Ч1 (интонация)					
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста			Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста		
чел.	%	чел.	%		
12.02.2025	113369	98,28%	1984	1,72%	
Ч2 (темп чтения)					
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче			Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче		
чел.	%	чел.	%		
12.02.2025	113083	98,03%	2270	1,97%	
Ч3 (искажение слов)					
Искажений слов нет			Допущено одно искажение слова и более		
чел.	%	чел.	%		
12.02.2025	73997	64,15%	41356	35,85%	

2023, 2024

Ч1 (интонация)					
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста			Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста		
чел.	%	чел.	%		
14.02.2024	1004627	97,56	2614	2,44	
08.02.2023	96180	97,84	2128	2,16	
Ч2 (темп чтения)					
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче			Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче		
чел.	%	чел.	%		
14.02.2024	104310	97,27	2931	2,73	
08.02.2023	96120	97,77	2188	2,23	
Ч3 (искажение слов)					
Искажений слов нет			Допущено одно искажение слова и более		
чел.	%	чел.	%		
14.02.2024	64982	60,59	42259	39,41	
08.02.2023	59062	60,08	39246	39,92	

Типичные ошибки, влияющие на оценивание задания 1

Ч1 (интонация):

- негромкое и нечеткое чтение текста;
- прерывистое чтение;
- нерасчленённость речи (фразы следуют одна за другой, они лишены пауз и логических ударений);
- монотонность речи (проявляется в полном отсутствии повышения или понижения голоса).

Ч2 (темп чтения):

- медленный темп чтения (более 2-х минут);
- сопровождение чтения артикуляцией (внутренним параллельным проговариванием),
- малое поле зрения (неумение фиксировать взгляд на читаемой строке).

Ч3 (искажения слов):

- искажения в чтении имён собственных:
 - перестановка/замена/пропуск букв (*Самуилович* вместо *Самуилович*; *в Фидосии* вместо *Феодосии*);
- искажения при чтении терминов (*ди[з]локация/дизиокация*);
- искажения при чтении научной и публицистической лексики (*кровопотливой*, *кровопролитой* вместо *кровопролитной*, *филологии* вместо *философии*).

Когда находиться в Феодосии стало опасно, Витю отправили в партизанский отряд, где сражался его отец. Подросток стал разведчиком Восточного соединения партизан Крыма. В круг его обязанностей входило изучение местности. Витя по памяти фиксировал боевую технику и места её дислокации. Эти сведения помогли партизанам проводить успешные военные операции.

Оценивая правильность речи за выполнение заданий 1, 2 и 3, 4 итогового собеседования, экзаменатор **не должен фиксировать ошибку в том случае, если учащийся самостоятельно её исправил.**

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания

2

Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания.

Подробно перескажите прочитанный Вами текст о Викторе Миха́йловиче Коробкове, включив в пересказ строки из стихотворения Сергея Сергеевича Наровчатова:

*Юные безусые герои,
Юными остались вы навек.
Перед вашим вдруг ожившим строем
Мы стоим, не поднимая век.*

Подумайте, где лучше использовать строки из стихотворения С.С. Наровчатова в пересказе. Вы можете использовать любые способы цитирования.

Задание 2 проверяет:

- умение подробно пересказать прочитанный текст, передав все важные для содержания микротемы;
- навыки работы высказыванием;
- владение способами передачи чужой речи.



У Вас есть 2 минуты на подготовку.

При необходимости Вы можете использовать «Поле для заметок».

ПОЛЕ ДЛЯ ЗАМЕТОК

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания

Что оценивается?

- сохранение при пересказе микротем текста (**П1**);
- работа с высказыванием (**П2**);
- способы цитирования (**П3**).

При выполнении задания 2 участнику итогового собеседования разрешалось делать отдельные записи, или заметки в специально отведённом «Поле для заметок».

№	Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания (П)	Баллы
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2
	Упущена или добавлена одна микротема	1
	Упущены или добавлены две и более микротемы	0
П2	Работа с высказыванием	
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	0
П3	Способы цитирования	
	Ошибка в цитировании нет	1
	Допущена одна ошибка в цитировании или более	0
Максимальное количество баллов		4

Работа с высказыванием. Рекомендации

Подробно перескажите прочитанный Вами текст о Викторе Михайловиче Коробкове, включив в пересказ строки из стихотворения Сергея Сергеевича Наровчатова:

Юные безусые герои,

Юными остались вы навек.

Перед вашим вдруг ожившим строем

Мы стоим, не поднимая век.

<...> В круг его обязанностей входило изучение местности. Витя по памяти фиксировал боевую технику и местá её дислокáции. Эти сведения помогли партизанам проводить успешные военные операции.

4-я микротема.

16 февраля 1944 года Витя был арестован при выполнении задания. Две недели фашисты пытали подростка, но он не выдал боевых товарищей. Юному партизану только исполнилось 15 лет, когда его расстреляли. Виктор Коробков был посмертно награждён медалью «За отвагу». Сегодня его именем в Феодосии названы улица и школа, в которой он учился.

Результаты выполнения задания 2

П1 (сохранение при пересказе микротем текста)								
Все основные микротемы исходного текста сохранены			Упущена или добавлена одна микротема			Упущены или добавлены две и более микротем		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%		
12.02.2025	72921	63,22%	36191	31,37%	6241	5,41%		
14.02.2024	62711	58,48%	37342	34,82%	7188	6,70%		
П2 (работа с высказыванием)								
Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично				Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа				
	чел.	%		чел.		%		
12.02.2025	85484	74,11%		29869		25,89%		
14.02.2024	82409	76,84%		24832		23,16%		
П3 (способы цитирования)								
Ошибок в цитировании нет			Допущены ошибки при цитировании (одна или более)					
	чел.	%		чел.		%		
12.02.2025	80421	69,72%		34932		30,28%		
14.02.2024	81542	76,04%		25699		23,96%		

Типичные ошибки при пересказе текста

- сжатый пересказ вместо подробного (не отражена вся полнота информации микротемы, которая включает не только главную, но и второстепенную информацию);
- пропуски микротем (вместо 4 микротем отражена информация только 2-3 микротем);
- фактические ошибки при пересказе: искажение имен собственных, дат, чисел и др. – оценивались в критериях правильности речи (Р4).

Типичные ошибки при включении приведенного высказывания в текст

- неуместное и/или нелогичное включение цитаты в пересказ (формально - в конце пересказа);
- неумение использовать способы цитирования в речи: высказывание зачитывалось, но не включалось на грамматическом уровне в текст;
- стихотворный текст, составляющий часть приведенного высказывания, зачитывался с ошибками или искажениями.

- 1) отсутствие того или иного способа цитирования (например, отсутствие слов автора – снижение баллов по критерию П3),
- 2) собственно грамматические ошибки (неверное употребление местоимения при косвенной речи – снижение баллов по критерию Р2),
- 3) фактические искажения при включении цитаты (например, неоправданный пропуск или неоправданная замена слов в цитате – снижение баллов по критерию Р4).

Задание 3

Карточка участника собеседования

Задание 3. Тема 1. Балетная тренировка



Опишите фотографию.



Не забудьте дать ответы на следующие вопросы.

- Каков внешний вид людей, запечатлённых на фотографии?
- Каковы особенности интерьера?
- Как люди относятся к делу, которым они заняты?
- Какие качества развиваются в человеке занятия балетом?



У Вас есть 1 минута на подготовку.

Ваше высказывание должно занимать не более 3 минут.

Часть 2

Внимание! Задания 3 и 4 не связаны с заданиями 1 и 2. Для выполнения заданий 3 и 4 Вам необходимо выбрать одну из предложенных тем беседы.

Выберите одну из предложенных тем беседы



Тема 1. Балетная тренировка (на основе описания фотографии)



Тема 2. Любимая(-ые) игра(-ы) (повествование на основе жизненного опыта)



Тема 3. Как научиться добиваться поставленных целей?
(рассуждение по поставленному вопросу)

3

Монологическое высказывание.

Используя карточку участника собеседования, выполните задание.



У Вас есть 1 минута на подготовку.

Ваше высказывание должно занимать не более 3 минут.

Задание 3. Монологическое высказывание (М)

Задание 3 проверяет сформированность коммуникативного умения выстраивать монологическое высказывание в соответствии с заданным типом речи (монолог-описание, монолог-повествование и монолог-рассуждение)

Что оценивается?

- выполнение коммуникативной задачи, т.е. создание высказывания из 10 и более фраз (**М1**);
- логичность высказывания (**М2**):
 - создан цельный завершенный связный текст, который имеет пропорциональную композицию (вступление-основная часть-заключение) в соответствии с типом речи;
 - использованы разнообразные средства связи частей/предложений текста.

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Баллы
М1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания	2
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5–9 фраз по теме высказывания	1
	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: привёл менее 5 фраз по теме высказывания	0
М2	Логичность монологического высказывания	
	Логические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна логическая ошибка или более	0
Максимальное количество баллов		3

**Если монолог не обладал одним из отмеченных признаков, то эксперт оценивал его по критерию
М2 0 баллов.**

Результаты выполнения задания 3

M1 (выполнение коммуникативной задачи и монологического высказывания)						
Участник полностью справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания			Участник частично справился с коммуникативной задачей. Приведено 5-9 фраз по теме высказывания		Участник не справился с коммуникативной задачей. Приведено менее 5 фраз по теме высказывания	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.02.2025	92069	79,82%	22546	19,55%	738	0,64%
14.02.2024	83041	77,43%	23509	21,92%	691	0,64%

M2 (логичность монологического высказывания)						
Логические ошибки отсутствуют			Допущена одна логическая ошибка и более			
	чел.	%	чел.		%	
12.02.2025	98473	85,37%	16880		14,63%	
14.02.2024	93257	86,96%	13984		13,04%	

Типичные ошибки при создании монологического высказывания

- Недостаточный объём монологического высказывания (менее 10 фраз).
- Неоправданные паузы в речи.
- Ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста.
- Несоблюдение пропорциональности композиционных частей (неоправданно большое вступление и небольшая основная часть).
- Несоответствие монолога выбранному типу речи (описание-повествование-рассуждение).
- Логические ошибки: нарушения последовательности изложения, отсутствие причинно-следственных связей между частями высказывания.
- Речевые ошибки: неоправданные повторы, использование сниженной и просторечной лексики вместо нейтральной и литературной лексики.

Задание 4. Участие в диалоге (М)

Задание №4 проверяет уровень сформированности умений вести диалог с учётом речевой ситуации

Что оценивается?

Развёрнутые ответы участника на все вопросы, заданные собеседником.



№	Критерии оценивания диалога (Д)	Баллы
Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на три вопроса в диалоге	3
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на два вопроса в диалоге	2
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: дан разёрнутый ответ на один вопрос в диалоге	1
	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы	0
Максимальное количество баллов		3

Результаты выполнения задания 4

2025 г.

Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания №4 в соответствии с критериями оценивания диалога

Д1 (выполнение коммуникативной задачи в диалоге)

Участник полностью справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на 3 вопроса в диалоге			Участник частично справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на 2 вопроса в диалоге	Участник частично справился с коммуникативной задачей: дан разёрнутый ответ на 1 вопрос в диалоге	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы // 2024г : дан ответ на 1 вопрос			
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.02.2025	89625	77,70%	21292	18,46%	4127	3,58%	309	0,27%
14.02.2024	88662	82,68%	17840	16,64%	-	-	739	0,69%

2024 г.

Типичные ошибки участника собеседования при диалоге

Карточка собеседника

Задание 4. Тема 1. Балетная тренировка



Опишите фотографию.

- 1) Нравится ли Вам балет? Нужны ли специальные знания, чтобы понимать язык балета? Почему?
- 2) Может ли увлечение повлиять на выбор будущей профессии? Почему?
- 3) Расскажите о своём любимом увлечении.

Карточка собеседника

Задание 4. Тема 3. Как научиться добиваться поставленных целей?



Как научиться добиваться поставленных целей?

- 1) Как нужно относиться к неудачам и поражениям? Почему?
- 2) Нужно ли уметь планировать своё будущее, чтобы добиваться поставленных целей? Почему?
- 3) Расскажите о человеке, который достоин уважения, благодаря тому что сумел добиться поставленных целей.

- Односложные ответы
- Длительные паузы
- Несвязность речи
- Клишированность/формальность ответа
- Ответ только на часть заданного вопроса.
- Неверно понятый вопрос.

Грамотность устной речи

- ✓ Речевая ситуация итогового собеседования требует от обучающегося соблюдений правил официального общения.
- ✓ Грамотность фиксируется на протяжении всего экзамена по совокупности **ответов на задания 1-4**.
- ✓ Допускается использование неполных предложений при ответе на задания 3, 4.
- ✓ При чтении текста вслух(задание 1) соблюдение речевых норм рекомендуется не контролировать. Оценивание осуществляется только по критериям Р1 «Соблюдение орфоэпических норм» и Р2 «Соблюдение грамматических норм».
- ✓ Допущенная ошибка не учитывается, если она исправлена непосредственно в момент речи.
- ✓ Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению двух или более заданий, то по всем критериям оценивания грамотности речи ставится 0 баллов.

Оценивание грамотности устной речи (Р)

Что проверяется?

**Владение нормами современного
русского литературного языка в устной
речи**

Что оценивается?

- Соблюдение норм
 - орфоэпических;
 - грамматических;
 - речевых.
- Фактическая точность речи.

В 2025 г. по аналогии с ЕГЭ по русскому языку исключён критерий оценивания «Богатство речи», при этом обозначенные ранее подходы к оцениванию речевых повторов сохраняются при оценивании соблюдения речевых норм.

№	Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи (Р)*	Баллы
Р1	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет	2
	Допущены одна-две орфоэпические ошибки	1
	Допущено три орфоэпические ошибки или более	0
Р2	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две грамматические ошибки	1
	Допущено три грамматические ошибки или более	0
Р3	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или	2
	допущены одна-две речевые ошибки	
	Допущены три-четыре речевые ошибки	1
	Допущено пять речевых ошибок или более	0
Р4	Фактическая точность речи	
	Фактические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0
Максимальное количество баллов		7

Результаты оценивания грамотности

↗

Р1 (соблюдение орфоэпических норм)						↗	
Орфоэпических ошибок нет			Допущены 1-2 орфоэпические ошибки		Допущены 3 орфоэпические ошибки и более		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	↗
12.02.2025	52936	45,89%	52554	45,56%	9863	8,55%	
14.02.2024	55648	51,89%	43912	40,95%	7681	7,16%	
Р2 (соблюдение грамматических норм)						↗	
Грамматических ошибок нет			Допущены 1-2 грамматические ошибки		Допущены 3 грамматические ошибки и более		↗
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	↗
12.02.2025	24884	21,57%	64435	55,86%	26034	22,57%	
14.02.2024	22270	20,77%	59994	55,94%	24977	23,29%	
Р3 (соблюдение речевых норм)						↗	
Речевых ошибок нет или допущены 1-2 речевые ошибки			Допущены 3-4 речевые ошибки		Допущены 5 речевых ошибок и более		↗
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	↗
12.02.2025	31279	27,12%	60225	52,21%	23849	20,67%	
14.02.2024	31056	28,96%	57777	53,88%	18408	17,17%	
2025 г. - 2025 г. - Р4 (Соблюдение фактической точности речи)// Р5 – 2024г.						↗	
Фактические ошибки отсутствуют			Допущена одна фактическая ошибка и более				↗
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	↗
12.02.2025	73892	64,06%	41461	35,94%			
14.02.2024	73881	68,89%	33360	31,11%			

Типичные ошибки

□ Орфоэпические ошибки (Р1):

- ошибки в словах как с проставленным ударением, так и в словах с непроставленным ударением (*нагрАдном листе; портA, КубИнка, не нужнO*);
- неоправданно **длинные паузы** при выполнении заданий 2, 3 и 4.

□ Грамматические ошибки (Р2):

- ошибки, связанные с употреблением глаголов, глагольных форм, наречий;
- ошибки при склонении имен собственных и числительных (*более трех тысяч пятьсот*);
- ошибки, связанные с управлением в структуре словосочетания (*более чем сто раненыM*);
- ошибки в построении некоторых синтаксических конструкций: простого и простого осложненного предложения, сложного предложения;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым и др.

□ Речевые ошибки (Р3):

- лексическая несочетаемость (*тяжести поколения; тягости войны; подвергут расстрелу; сборный образ поколения*);
- неоправданные речевые повторы (например, при описании фотографии 3-5 раз повторяются слова *вероятнее, также*).

□ Фактические ошибки (Р4):

- **искажения** в произношении имён собственных и терминов при пересказе;
- искажение фактов исходного текста (*сотни медиков вместо сотни тысяч; грамота за смелость вместо медаль «За отвагу»; Давид Самойлов поставил спектакль «Упавшие» вместо Юрий Любимов поставил спектакль «Павшие и живые» и др.*).



ФИПИ



Основной государственный экзамен
и Итоговое собеседование по русскому
языку

Скачать

- Спецификация КИМ для проведения в 2025 году итогового собеседования.
- Демонстрационный вариант КИМ итогового собеседования. Критерии оценивания выполнения заданий итогового собеседования.
- Методические материалы по проверке выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку.

Классификация всех типов ошибок

Внимание! Подробная классификация всех типов ошибок, учитываемых при оценивании ответов участников итогового собеседования с использованием аудиозаписи, расположена в Приложении к Методическим материалам на сайте ФИПИ

https://doc.fipi.ru/itogovoje-sobesedovaniye/metodicheskie_materialy_itogo_voe_sobesedovanie_2025.pdf



Рекомендации





Рекомендации по подготовке к итоговому собеседованию в дополнительные сроки

Часть 1. Задание 1.

- выразительно читать тексты вслух, расставляя при необходимости ударения в словах;
- повторить правила склонения числительных, составлять предложения с составными числительными;
- обращаться к толковым словарям за разъяснением значения новых/непонятных слов.

Задание 2.

- подробный пересказ текстов;
- выделение ключевых слов/словосочетаний;
- составление плана 4-х микротем;
- соотнести содержание текста с ключевыми словами в предложенном высказывании для того, чтобы определить, в какую часть текста нужно включить данное в задании 2 высказывание,
- освоить способы включения цитаты в текст (прямая речь, косвенная речь), выполняя тренировочные упражнения на основе демонстрационных вариантов и вариантов в открытом доступе.

Часть 2. Задание 3.

- повторить тему «Стили и типы речи», выбрать тип речи (описание, повествование или рассуждение), модель которого удалось освоить более успешно;
- упражняться в подборе лексики по тематическим группам, синонимов;
- тренироваться в создании монологических высказываний достаточного объема (не менее 10 фраз).

Задание 4.

- внимательно слушать вопросы, которые задает собеседник (в роли собеседника может выступить родитель/одноклассник/учитель);
- при необходимости уточнить или попросить собеседника повторить вопрос;
- отвечая на вопросы, давать полный развернутый ответ, который может начинаться с переформулирования вопроса в тезис;
- ответ может состоять из одного сложного предложения или нескольких фраз/простых предложений.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка в городе Москве

Основными направлениями работы учителя в процессе

подготовки к итоговому собеседованию должны стать:

- комплексный анализ текстов: смысловое чтение, осмысление и пересказ (подробный, выборочный и сжатый с применением различных приемов компрессии текста);
- мотивация/побуждение к созданию учащимися собственных высказываний в устной и письменной форме;
- использование ресурсов предметной области «Филология» (в т.ч. уроки литературы) для выработки навыка выразительного чтения вслух как одного из способов анализа текста;
- систематическая работа, направленная на овладение навыками смыслового чтения и формирования у обучающихся умения воспринимать информацию прочитанного текста в полном объеме и передавать её без искажений, пропуска микротем, нарушений логики.

Рекомендуем:

- Проводить мониторинг читательской грамотности.
- В системное повторение включать тему «Способы передачи чужой речи», практиковаться в использовании различных способов цитирования как в устной, так и письменной речи.
- С целью обогащения словарного запаса учащихся и предупреждения грамматических и речевых ошибок организовать работу, направленную на освоение:
 - грамматических норм русской речи (склонение числительных, согласование подлежащего и сказуемого, построение предложений с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами и др.);
 - речевых норм (использование слова в соответствии с его лексическим значением, учётом лексической сочетаемости и др.).

В 2025- 2026 г. в структуру итогового собеседования будут внесены изменения:

- ✓ задание «Участие в диалоге» как продолжение монологического высказывания будет исключено;
- ✓ **изменено количество заданий** и частично их характер:

№1 - чтение текста вслух;

№2 - беседа по тексту **с элементами выборочного пересказа**;

№3 - монолог.

- ✓ изменено **время** на подготовку отдельных заданий;
- ✓ скорректирована **система оценивания** заданий.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ МОДЕЛИ



1. В 2025/26 учебном году планируется обновление модели итогового собеседования: чтение текста вслух, беседа по тексту с элементами выборочного пересказа, монолог; увеличение количества времени на подготовку выполнения заданий; независимая критериальная система оценивания в режиме 1 или 0 баллов.



Спасибо за внимание!

